



بَرَاءَةٌ أَهْلَ حَدِيثٍ

أَقَادَاتُ

شَيْخُ الْإِسْلَامِ أَبُو مُحَمَّدٍ بَدْرُ الدِّينِ
شَاوَاهُ الرَّاشِدِيُّ

مُتَرَجِمُ

دَافْتَرُ الْوَعْيِ غَوْثُ شَيْخِ الْإِسْلَامِ



فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
1	عرض مترجم	5
2	تقدیم	6
3	عقل کا تقاضا	12
4	ہماری دعوت	13
5	محمدی جماعت	13
6	الہدیت کی نسبت	14
7	حقیقی آزادی	15
8	انگریز اور قرآن وحدیث؟	15
9	ملاوٹ والا مذہب	15
10	دیوبندیہ کی ابتداء	16
11	الہدیت تو خیر القرون سے ہیں	17
12	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب الہدیت تھے	17
13	چاروں فرقے بعد کی پیداوار ہیں	18
14	قاضی ابویوسف کی شہادت	18
15	جماعت الہدیت کا احسان اور لوگوں کی ناشکری	19
16	انصاف کا ترازو	20
17	الہدیت کے معنی	20
18	الہدیت اور اہلسنت	21
19	سنت اور حدیث	21
20	رسول اللہ ﷺ نے صرف دو چیزیں چھوڑی ہیں	22
21	خود ساختہ شریعت	22
22	شیخ عبدالقادر جیلانی کا فرمان	24
23	الہدیت کے دشمن کون ہیں؟	24
24	شیخ عبدالقادر جیلانی اور احناف	25
25	حنفیہ مرجیہ	26

27	قرآن میں تحریف	26
30	ایضاح الادلہ کا مصنف	27
30	تحریف کی دوسری مثال	28
32	تحریف کی تیسری مثال	29
32	وحی الہی کی عزت	30
33	مدرسہ دیوبند کا صد سالہ جشن اور اندراگانہ	31
34	حنفیوں کے اصول اور قرآن وحدیث	32
35	مدرسہ دیوبند کا طریقہ	33
36	دیوبندی مفتی کا جواب	34
36	صحیح حنفی مذہب	35
37	تدوین فقہ حنفیہ کا تاریخی جائزہ	36
39	قرآن اور حدیث کی شان	37
41	چاروں مذہب خیر القرون کے بعد شروع ہوئے	38
42	ایک عجیب مثال	39
42	چار مذہب کہاں سے آئے ؟	40
44	احناف کے نزدیک قرآن کی عزت	41
45	احناف کے نزدیک حدیث کی عزت	42
46	احناف کے چند عجیب وغریب مسائل	43
46	جبری طلاق (زبردستی کی طلاق)	44
47	محدثین کی کتاب الصلوٰۃ	45
47	جھوٹی گواہی	46
48	رسول اللہ ﷺ کی شان میں نازیبا الفاظ	47
49	قرآن کی سورتوں کا انکار	48
50	سورہ فاتحہ کا انکار	49
50	ختم نبوت کو کون مانتا ہے؟	50
51	رسول اللہ ﷺ نے دین کو مکمل پہنچایا ہے	51
52	دیوبندی کلمہ اور درود	52
54	مذہب اہلحدیث کی تصدیق احناف کی زبانی	53

عرض مترجم

حضرت العلامة استاذی المکرم سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ کی علمی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔ آپ کی تبلیغی مساعی سے جماعت اہل حدیث کی تعداد میں روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے۔ قرآن و حدیث کی اشاعت کے سلسلہ میں آپ نے ۶۰ کتب عربی زبان میں ۳۲ کتب اردو زبان میں اور ۲ کتب سندھی زبان میں تصنیف فرمائی ہیں۔

کتاب ہذا ”برآة اہل حدیث“ جو آپ کے ہاتھوں میں ہے، ماسٹر امین اوکاڑوی دیوبندی کی طرف سے جماعت اہل حدیث پر لگائے گئے الزامات کا علمی انداز سے جواب ہے۔

ماسٹر اوکاڑوی نے نیو سعید آباد میں تقریر کے دوران جماعت اہل حدیث پر غلط اور جھوٹے الزامات لگائے تھے اس کے جواب میں حضرت العلامة استاذی المکرم سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ نے ۱۰ اگست ۱۹۸۴ کو اسٹیشن گراؤنڈ نیو سعید آباد میں ایک جلسہ عام سے خطاب کر کے ان الزامات کا علمی انداز سے جواب دیا، چونکہ شاہ صاحب کی تقریر سندھی زبان میں تھی جسے تنظیم نو جوانان اہل حدیث نیو سعید آباد ضلع حیدرآباد سندھ نے ٹیپ مانیٹرنگ کے ذریعے سندھی زبان میں شائع کیا تھا لہذا مضمون کی افادیت اور اہمیت کے پیش نظر اس کا اردو ترجمہ ہدیہ قارئین ہے۔ اس ترجمہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ خود حضرت العلامة استاذی المکرم نے ازراہ شفقت اس ترجمہ کو غور سے پڑھا اور جہاں ضروری سمجھا تصحیح فرما کر شائع کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

اللہ جل شانہ سے دعا ہے کہ وہ اس حقیر سی کوشش کو شرف قبولیت عطاء فرمائے اور اس کتاب کے ذریعہ حق کو واضح فرما کر قارئین کو کتاب و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عنایت فرمائے تاکہ تقلید کی بندشوں سے آزاد ہو کر کتاب و سنت کی صحیح تعلیمات سے مستفید ہو سکیں۔

ڈاکٹر ابو عمیر خورشید احمد شیخ



تقدیم

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا
تَصِفُونَ. (الانبیاء: ۱۸)

بلکہ ہم حق کو باطل سے ٹکراتے ہیں تو وہ (حق) باطل کا سر کچل دیتا ہے۔ باطل مٹنے والا
ہے ہلاکت ہے تمہارے لئے اس وجہ سے جو تم بیان کرتے ہو۔

محترم قارئین کرام! اس وقت جو کتاب آپ کے ہاتھ میں ہے یہ دراصل استاد الاساتذہ شیخ
العرب والعجم علامہ سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ کی ایک تقریر ہے جو آپ نے ماسٹر
امین اوکاڑوی کے الزامات کے جواب میں 10 اگست 1984ء کو اسٹیشن گراؤنڈ نیو سعید آباد
سندھ میں ایک جلسہ عام میں کی تھی۔

اگرچہ شیخ العرب والعجم علامہ المحدث سید بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ اور ایک اسکول
ٹیچر کا موازنہ کسی بھی لحاظ سے مناسب نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اگر ماسٹر امین
اوکاڑوی جیسے لوگوں کی کسی بات کا جواب دیا ہے تو یہ ماسٹر صاحب اور ان جیسے لوگوں کی عزت
افزائی ہے ورنہ دودو فی چار کا پھاڑہ پڑھانے والا اسکول ٹیچر اور کہاں مفسر قرآن، محدث العصر
اسماء الرجال میں ید طولیٰ کے مالک، علم کے بحر ذخار۔

پرواز ہے دونوں کی اسی ایک فضا میں
کرگس کا جہاں اور ہے شاہین کا جہاں اور

مگر جب مذہبی تعصب اس انتہاء کو پہنچ جائے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو تو درجہ اجتہاد سے گرا دیا جائے اور علم اور
تفقہ کا دعویٰ کرنے والے، سواد اعظم کا راگ الاپنے والے بڑے بڑے جامعات بنا کر، کئی کئی گز کی

پگڑیاں باندھ کر علامہ مفتی کہلوانے والے ایک اسکول ٹیچر کو مناظر بنا کر اہل حق پر دشنام طرازی قرآن و حدیث پر اعتراضات اور علمائے حق کی تحقیر کیلئے شتر بے مہار کی طرح کھلا چھوڑ دیں تو ایسے میں مجبوراً داعیان قرآن و سنت کو دین حنیف، مسلک حق، قرآن و حدیث کے دفاع کیلئے بلا لحاظ مراتب اپنا دینی فریضہ نبھانے کیلئے میدان میں آنا پڑتا ہے۔ خیر القرون کے بعد وجود میں آنے والے خود ساختہ مذاہب کی فطرت ہی ایسی ہے کہ دنیا میں ”اول بیت وضع للناس“ جو کہ دراصل ”قیاما للناس“ یعنی نوع انسانی کی وحدت کو قائم کرنے کیلئے بنایا گیا تھا اور جو بیت العتیق یعنی آزادی کا نشان تھا۔ وہاں بھی اپنی فطرت سے مجبوران دشمنان وحدت امت نے چار مُصلے لگائے اللہ کے گھر کو بھی تفرقہ سے مبرا نہ رہنے دیا، ایسے لوگ جب مسلسل اللہ کے دین قرآن و حدیث پر اعتراض کریں۔ داعیان قرآن و سنت پر الزام تراشیاں کریں تو پھر اہل حق بھی ان کے نام نہاد دلائل کو ہباء منثوراً کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ صحیح بات یہی ہے کہ فرقہ واریت کو ہوا دینا معیوب ہے، امت مسلمہ کو جل اللہ اور عروہ ثقی پر متفق کرنا علماء کی ذمہ داری ہے مگر جب علماء کے لبادے میں ماسٹر اکاڑ دی اور ان جیسے لوگ امت کو فرقوں میں تقسیم کریں اور مسلک اہلحدیث پر بے بنیاد الزامات لگائیں تو ان کو انہی کی زبان میں جواب دینا لازمی ہوتا ہے ورنہ خاموشی کو لوگ بزدلی یا ناکامی سمجھ لیتے ہیں اور باطل کو کسی کی چرب زبانی کی وجہ سے پزیرائی حاصل ہونے لگتی ہے۔ دیوبند مکتب فکر نے ہمیشہ جماعت اہلحدیث کو نقصان پہنچایا ہے وہ اس طرح کہ جہاں ان کو اپنی شکست کا خطرہ ہو یا ان کی طاقت کم ہو تو یہ کہتے ہیں کہ ہمارا اہلحدیث سے کوئی اختلاف نہیں ہمارا عقیدہ ایک ہے، ہم سب مل کر بدعتیوں اور مشرکین کے خلاف کام کریں گے مگر علماء ان کے سارے مناظرے سارے جلسے ساری کتابیں اور سارے فتوے جماعت اہلحدیث کے خلاف ہوتے ہیں۔ اگر کہیں اہلحدیث کی مسجد بننے لگتی ہے تو دیوبندی حضرات ہی سب سے زیادہ مخالفت کرتے ہیں اگر مسجد بریلوی کی ہو یا شیعوں کا امام باڑہ بن رہا ہو تو دیوبندی کبھی اعتراض نہیں کرتے۔ ان کی کتابیں دیکھیں تو سارا زور اس بات پر ہوتا ہے کہ کسی طرح نبی اکرم ﷺ کی احادیث میں غلطیاں نکالیں، دین کو نامکمل ثابت کریں، جماعت اہلحدیث کو دین سے خارج

ثابت کریں جبکہ بریلویوں کے خلاف ان کی کتنی کوششیں ہیں؟؟

اس لئے کہ ان کا مذہب ایک ہے ان کی فقہ ایک ہے ان دونوں کے مذہب انڈیا کے شہروں کے نام پر مبنی ہیں انہیں اس بات کی توفیق نہ ہوئی کہ اپنے مذہب کا نام مکہ مدینہ یا محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرتے۔ پاکستان بننے سے قبل بھی ان کے مناظرے اہلحدیث سے ہوتے تھے اور اب پاکستان میں جب ان کے پاس کوئی مستند عالم اس قابل نہ رہا تھا کہ وہ اپنے خود ساختہ مذہب کا دفاع کر سکے تو ایک اسکول ماسٹر کو مناظر دیوبندیت بنا کر اہلحدیثوں کے خلاف تہربازی کی ڈیوٹی پر لگا دیا۔ آج جب کہ وہ آنجمانی ہو چکے ہیں میں دعوے کے ساتھ کہتا ہوں کہ غالباً ماسٹر صاحب نے اپنی زندگی میں نہ تو کبھی کسی شیعہ کے خلاف تقریر کی ہے نہ مناظرہ نہ کسی بریلوی کے خلاف کتاب لکھی نہ کوئی مناظرہ کیا ہے۔ اس کی ساری زندگی قرآن حدیث اور اہلحدیث کے خلاف کام کرتے گزری موضوع روایات قرآن میں تحریف احادیث کا رد غرض جو کچھ بھی کرنا پڑے دیوبندی حضرات کرنے سے دریغ نہیں کرتے انہیں اللہ کا خوف ہے نہ رسول اللہ ﷺ کے فرامین کا پاس ہے صرف اپنا خود ساختہ مذہب ثابت کرنا ہے اس کیلئے صحابہ رضی اللہ عنہم کو مجتہد ماننے سے انکار کرتے ہیں اور ایک اسکول ٹیچر کو عالم کی مسند پر بٹھاتے ہیں مگر سب کوششیں بیکار سب جتن برباد سارے کمزور فریب تار عنکبوت۔ اس لئے کہ اللہ کا دین جب کفار مکہ ختم نہ کر سکے یہودی اسرائیلیات شامل کر کے اس کو مشکوک نہ کر سکے اہل فارس کی موضوعات اس کا کچھ نہ بگاڑ سکیں اس لئے کہ اس وقت بھی محدثین رحمہم اللہ نے ان تمام سازشوں کا مقابلہ کیا اور آج بھی اہلحدیث اس مشن کو کامیابی سے جاری رکھے ہوئے ہیں۔

امین اوکاڑوی جیسے لوگوں کی زندگیاں ختم ہو گئیں ان کی تفقہ منطقیت تحریفات احادیث کا رد اور علمائے حق کی تنقیص یہ سب کچھ کسی ایک بھی اہلحدیث کو اپنا مسلک چھوڑنے پر آمادہ نہ کر سکیں جبکہ اللہ کے فضل سے ان کے بڑے بڑے جید علماء خود ساختہ مذہب کو خیر آباد کہہ کر مسلک حق کو اختیار کر رہے ہیں اس لئے کہ اہلحدیث کی دعوت اتنی خالص اور قرآن وحدیث کے سچے دلائل پر مبنی ہے کہ جو

بھی ذی عقل، تعصب سے بالاتر ہو کر ان دلائل کو سنتا ہے وہ متاثر نہ ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا جبکہ دیگر مذاہب والے اپنے ائمہ کے اقوال، مفتیوں کے فتوے اور علماء کی آراء کی طرف دعوت دیتے ہیں، کہاں وحی الہی اور کہاں قیل وقال کی سعی لا حاصل۔

چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک

الہدیت خود کو ان فرقوں کا مقابل نہیں سمجھتے اس لئے کہ یہ چار مذاہب خود ہی ایک دوسرے کے معارض و مقابل ہیں، ان کی آپس کی چپقلش اور فقہی موگا شفیوں سے تنگ آ کر ہی متلاشیان حق مسلک الہدیت اختیار کرتے ہیں جو تمام تعصبات و تفرقات سے بالاتر ہو کر امت مسلمہ کو صحیح دین یعنی قال اللہ اور قال الرسول کی دعوت دیتا ہے، اپنے کسی عالم، مفتی یا امام کے اقوال کی طرف نہیں بلاتا۔ الہدیت کا عقیدہ ہے کہ قرآن نے آ کر دین کو مکمل کر لیا ہے اور تمام مسلمانوں سے کہہ دیا ہے کہ ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا“۔ (ال عمران: ۱۰۲) سب مل کر اللہ کی رسی (قرآن) کو مضبوطی سے تھام لو، آپس میں تفرقہ بازی مت کرو، فرقوں میں تقسیم مت ہو، دین کے اس اصل الاصول کو اپناؤ، اسی میں تمہاری فلاح ہے۔ اگر کسی امام عالم نے اپنی معلومات اور محنت و کوشش سے کبھی دین کی خدمت کی ہے، امت کی رہنمائی کی ہے تو الہدیت اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، ائمہ اور مجتہدین کا احترام کرتے ہیں، فقہ کی قدر کرتے ہیں، علماء سے مسائل پوچھنا اور مفتیوں سے فتاویٰ لینا دین کی ضروریات میں سے سمجھتے ہیں مگر یہ سب کچھ اللہ اور رسول کے فرامین کے مطابق ہو گا۔ اگر کسی کا قول، فتویٰ اور اجتہاد اللہ کے کلام یا رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے خلاف ہے تو اسے تسلیم نہیں کرتے اور اگر کوئی شخص یا کوئی مذہب عوام کو قرآن و حدیث کے خلاف کسی بات کی طرف دعوت دیتا ہے تو الہدیت اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ اس کا رد کریں، مقابلہ کریں، ملت کو صحیح دین سے آگاہ کریں، یہی کچھ الہدیت کے عوام اور علماء کرتے رہے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ ان شاء اللہ۔

شیخ العرب والعجم علامہ سید بدیع الدین شاہ صاحب رحمہ اللہ کی تقریر ”برآۃ الہمدیث“ بھی اس سلسلے کی ایک تحقیقی جرات مندانہ اور چشم کشا بے باکانہ اور یادگار تقریر ہے۔ جس نے دیوبندیوں کے ایوانوں کو ہلا کر رکھ دیا ہے اس میں نہ تو ماسٹر اوکازوی کی طرح عامیانا زبان استعمال کی گئی ہے اور نہ کسی اسکول ٹیچر کی طرح بچوں کو بہلانے والے لطیفہ نمادلائل ہیں بلکہ قرآن حدیث تاریخ دیوبندی کتب اخباری حوالہ جات سے ثابت شدہ ایسے ٹھوس دلائل ہیں کہ جو کسی بھی غیر متعصب شخص کو تقلید کے اندھیرے سے قرآن وحدیث کی روشنی کی طرف لانے میں اہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔

مذکورہ تقریر شاہ صاحب رحمہ اللہ نے سندھی زبان میں کی تھی اور پھر سندھی زبان میں شائع ہوئی تھی پھر اردو زبان میں شائع ہوئی اور عوام و خواص میں قبول عام کا درجہ حاصل کیا۔ اب الدار الراشدیہ نے اسے مزید جاذب نظر اور تصحیح و تنقیح کے بعد شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے امید ہے کہ شاہ صاحب رحمہ اللہ کی دیگر کتب کی طرح یہ کتاب بھی دین حق کی تبلیغ کا اہم ذریعہ ثابت ہوگی اور فرقہ واریت پھیلانے والوں کے دجل و فریب کا پردہ چاک کر کے تقلید کی جکڑ بند یوں میں قید لوگوں کو قرآن وحدیث کی آزاد فضا میں لانے میں اہم کردار ادا کرے گی۔ انشاء اللہ

اللہ سے دعا ہے کہ اسے شاہ صاحب رحمہ اللہ کیلئے صدقہ جاریہ بنائے اور ناشران ومعاونین کی مساعی کو اپنے دربار میں قبول فرمائے۔ آمین

حافظ عبد الحمید گوندل
خطیب جامع مسجد صراط مستقیم

بسم الله الرحمن الرحيم

الْحَمْدُ لِلّٰهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُوْرٍ
اَنْفُسَنَا وَمِنْ سَيِّئَاتٍ اَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللّٰهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا
هَادِيَ لَهُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ اَشْهَدُ اَنَّ
مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ.

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰی اِبْرَاهِيْمَ وَ
عَلٰی آلِ اِبْرَاهِيْمَ اِنَّكَ حَمِيْدٌ مَّجِيْدٌ. اَللّٰهُمَّ بَارِكْ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَ
عَلٰی آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلٰی اِبْرَاهِيْمَ وَعَلٰی آلِ اِبْرَاهِيْمَ اِنَّكَ
حَمِيْدٌ مَّجِيْدٌ.

اما بعد ! فَاِنَّ خَيْرَ الْكَلَامِ كِتَابُ اللّٰهِ وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ
وَشَرُّ الْأُمُوْر مُحَدَّثَاتُهَا وَكُلُّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ
ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ. اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ مِنْ هَمَزِهِ وَنَفْعِهِ وَنَفْثِهِ.

صدر گرامی قدر و معزز سامعین! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ہم ہمیشہ مثبت پہلو پیش کرتے ہیں یعنی اپنے مسلک کو قرآن و حدیث کی روشنی میں پیش کرتے آئے ہیں پھر ان پر اعتراضات ہوتے ہیں تو اس کا جواب دیا جاتا ہے مگر اس وقت تم لوگوں (یعنی دیوبندی حضرات) نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ بہت افسوسناک ہے۔ اصولاً ہر کسی کو حق ہے کہ اپنا مذہب بیان کرے اور اس پر اپنے دلائل پیش کرے اس ضمن میں کسی کیلئے کوئی رکاوٹ نہیں ہے سننے والوں کو چاہئے کہ سب کی باتوں کو سنیں اور ان میں سے جو بات صحیح ہو اس کا انتخاب کریں۔

عقل کا تقاضا

اللہ تعالیٰ نے عقل والوں کا طریقہ یہ بتایا ہے:-

﴿الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ
وَأُولَٰئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (الزمر: ١٨)

عقل مند اور من جانب اللہ ہدایت یافتہ وہ ہیں جو باتیں سننے کے بعد ان میں سے صحیح بات کا انتخاب کرتے ہیں۔

صرف اتنی سی بات ہے، کوئی جھگڑا نہیں ہے اور نہ ہی کوئی کسی کا پابند ہے، مگر یہ طریقہ اختیار کرنا کہ جماعت اہل حدیث پر حملہ کرنا، اسے برے الفاظ سے متہم کرنا اور اسے شیطانی جماعت کہنا، کبھی انگریزی جماعت کہنا وغیرہ وغیرہ، یہ الفاظ استعمال کرنے کے بعد تم نے سعید آباد کے باشندوں کو مجبور کیا کہ وہ تمہارا پول کھولیں۔ اب سنئے:-

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے

نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

اب آئیے اور اپنے کان کھول کر سنئے، اب ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ تم کہاں سے آئے ہو اور ہم کہاں سے آئے ہیں۔

مشکل بہت پڑے گی برابر کی چوٹ ہے

آئینہ دیکھئے گا ذرا دیکھ بھال کے

اب آئیے کے اندر اپنا چہرہ دیکھئے، چونکہ تم نے ہمیں مجبور کیا ہے ورنہ ہم نے ہمیشہ مثبت پہلو اختیار کیا ہے نیز ہم اس بات کے خلاف ہیں کہ کسی کے عیب کھول کر بیان کریں۔

ہماری دعوت

تم خود تحقیق کرو ہم آپ کو بار بار دعوت دیتے ہیں کہ:-

میرے بھائیو! مولویوں کی باتوں کو آپ چھوڑیں، قرآن شریف اور حدیث شریف کا تمہاری اپنی زبان میں ترجمہ ہو چکا ہے، آپ کو چاہئے کہ آپ خود اسے پڑھیں اور اس کے حاشیہ کو نہ پڑھیں، آپ پر حقیقت خود بخود واضح ہو جائے گی۔ ہماری تقریروں پر بھی آپ نہ جائیں آپ خود جا کر دیکھیں (مطالعہ کریں) اور قرآن و حدیث میں جو چیز ملے اسے لے لیں۔ ہم نے کبھی یہ نہیں کہا فلاں عالم کو نہ مانو، صرف ہمیں مانو، نہ ہی اس طرح کوئی اور ہماری طرف سے کہے گا۔ ہماری دعوت یہ ہی ہوتی ہے (یعنی قرآن و حدیث کی تبلیغ) مگر تمہارے رویے سے مجبور ہو کر ہمیں کچھ کہنا پڑتا ہے۔ اب تمہیں بھی ہم سے وہی امید رکھنی چاہئے کہ جس طرح تم نے اپنے سینے کا بخار نکالا ہے اسی طرح دوسرے کی بات بھی ٹھنڈے دل سے سنو۔ ہمیں بھی حق ہے، جس طرح تم نے ہمیں سنایا ہے اسی طرح ہماری بھی سننی پڑے گی۔

محمدی جماعت

آئیے آپ کو بتاؤں کہ ہماری جماعت محمد ﷺ کی جماعت ہے، یہ کسی امتی کی طرف منسوب نہیں ہے، بالکل سیدھے رستے پر نبی ﷺ کی جماعت ہے جسے اللہ جل شانہ نے مقرر فرمایا ہے اور ہماری نسبت بھی مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ ہی کی طرف ہے، جن کی نسبت سے ہم کلی مدنی کہلاتے ہیں جو کہ رسول اللہ ﷺ کا اصلی وطن ہے۔ مکہ مکرمہ سے (ہجرت کے بعد) آپ مدینہ منورہ میں سکونت پذیر ہوئے اس لئے ہمارا مذہب مدینہ والے کا مذہب ہے، جہاں ہمارے امام ﷺ آرام فرما ہیں، جہاں انہوں نے اسلامی نظام حکومت نافذ کیا اور وہیں سے تمام عالم کی اصلاح فرمائی۔ ہماری نسبت اسی ذات والا کی طرف ہے۔

اہلحدیث کی نسبت

دوسری طرف لوگوں کی نسبتیں مختلف ہیں۔ کسی کی کسی شہر کی طرف نسبت ہے کسی کی کسی وطن کی طرف نسبت تو کسی کی کسی قوم کی طرف یا کسی فرد کی طرف نسبت۔ پھر تم ہمارا مقابلہ کر سکتے ہو؟ تم جس کے پیچھے (یعنی جس کی اتباع میں) لگے ہو یا جس امام یا پیر کے پیروکار ہو اس میں فلاں قسم کے عیوب یا خامیاں ہیں لیکن ہمارا امام ان تمام عیوب سے پاک ہیں۔

برادران! اس مقابلے کے ہم قائل ہی نہیں ہیں۔ ہمارا اسٹیج علیحدہ ہے اور تمہارا اسٹیج دوسری زمین کے اوپر ہے یعنی تم امتیوں کے پیچھے لگنے والے ہو ہم امتیوں کے پیچھے لگنے والے نہیں ہیں۔ ہم سید الانبیاء والمرسلین ﷺ کے پیروکار ہیں۔ یہاں ایک ہی لفظ میں ہمارا اور تمہارا فرق ظاہر ہو گیا ہے۔ باقی دوسری طرف نسبتوں کے ہم قائل نہیں۔ ایک آدمی کا قصہ میں آپ لوگوں کو پہلے بتا چکا ہوں اب پھر سناتا ہوں۔ ریل میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک آدمی نے مجھ سے کہا کہ کیا آپ دیوبندی ہیں؟ میں نے کہا کہ بھائی میں سعید آبادی ہوں۔ وہ سمجھا کہ میری بات نہیں سمجھے تھوڑی دیر کی خاموشی کے بعد کہا جناب عالی! میں نے آپ سے پوچھا کہ کیا آپ دیوبندی ہیں؟ میں نے کہا بھائی میں سعید آبادی ہوں۔ کہنے لگے میرا مطلب یہ ہے کہ کچھ علماء دیوبندی ہوتے ہیں اور دوسرے علماء بریلوی ہیں اس لئے میں نے آپ سے پوچھا ہے۔ میں نے کہا بھائی بریلی شہر میں نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہاں البتہ دیوبند شہر گاڑی میں گزرتے ہوئے دیکھا ہے باقی میں سعید آباد میں رہتا ہوں اس لئے میں سعید آبادی ہوں۔ کہنے لگا جناب رہائش اور وطن نہیں پوچھتا بھائی پھر کیا پوچھتے ہو؟ کہنے لگا میں پوچھتا ہوں کہ بعض مذہب کے دیوبندی ہوتے ہیں اور دوسرے مذہب کے بریلوی ہوتے ہیں میں نے کہا مذہب پوچھتے ہو؟ کہا جی ہاں۔ میں نے کہا مذہب کے لحاظ سے میں مدنی ہوں۔ پھر آپس میں کہنے لگے یہ وہ وہ ہے۔ کیا کہنے لگے انہی کو خبر ہے۔

حقیقی آزادی

ہم نے اپنے آپ کو اس چیز سے آزاد سمجھا ہے کہ کسی شہر کے پابند ہو رہیں یا کسی شہر کی طرف اپنے آپ کو منسوب کریں یا کسی ہستی کی طرف اپنے آپ کو منسوب کریں، ہمیں اللہ جل شانہ نے ایسی ہستی عنایت فرمائی ہے کہ قیامت تک کسی دوسری ہستی کی ہمیں ضرورت ہی نہیں ہے۔ ہمارے لئے شہر بھی انہی کا ہے، ہمارے لئے قیادت بھی انہی کی ہے اور ہمارے لئے مذہب بھی انہی کا عطا کردہ ہے (جو منزل من اللہ ہے) ہم اس میں کسی قسم کی تنگی محسوس نہیں کرتے کہ دوسری طرف جھانک کر دیکھیں، شاید تمہیں کچھ نظر آیا ہوگا جہی دوسری طرف گئے ہو۔ ہمیں تو (اپنی قیادت میں) کوئی قابل اعتراض چیز نظر ہی نہیں آئی۔

انگریز اور قرآن و حدیث؟

باقی یہ کہنا کہ سو سال کا عرصہ ہوا ہے کہ انگریز نے ہمیں اٹھایا ہے یا انگریز نے ہمیں میدان میں اتارا ہے یا ملکہ و کٹوریہ نے اس جماعت کو (ظہور بخشا) ہے، لیکن ذرا سوچو کہ قرآن و حدیث کو انگریز سے کیا واسطہ؟ قرآن و حدیث تو خالص چیز ہے بھلا اس میں انگریز کیا کر سکتا ہے؟ بلکہ وہ تو ملاوٹ والی چیز میں اپنا ہاتھ ڈال سکتا ہے۔

ملاوٹ والا مذہب

تمہارا مذہب ہی ملاوٹ والا ہے۔ کبھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول، کبھی امام زفر رحمہ اللہ کا قول، کبھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول تو کبھی امام محمد رحمہ اللہ کا۔ کبھی کسی کے قول پر فتویٰ تو کبھی دوسرے کے قول پر فتویٰ، تم لوگوں کا مذہب ہی ملاوٹی ہے۔ اس پر انگریز حملہ کر سکتا ہے اس لئے تو اس معنی میں آپ ہی کا یہ شعر ہے جو کھل کر (نسبتوں کی) ترجمانی کر رہا ہے۔

بندہ پروردگار امت احمد نبی دوست دارے چہار یارم تا بہ اولاد علی
مذہب حنفی دارم ملت حضرت خلیل خاکپائے قطب عالم زیر سایہ ہر ولی

ہمارے ہاں سندھیوں (بریلوی، خفی سندھیوں) کی مثال لے لیجئے، کہتے ہیں ”سب پیروں کی خیر“ کسی کا مذہب، کسی کی ملت، کسی کا مرید، کسی کا خلیفہ، کسی کے پیروں کے نیچے کسی کا بندہ کسی کا نوکر، ہم نے تو یہ سب تعلقات قطع کر دیئے ہیں۔ ہم بندے صرف اللہ تعالیٰ جل شانہ کے ہیں اور پیروی، اتباع صرف محمد رسول اللہ ﷺ کی کرتے ہیں۔ انگریز ہوں چاہے وہ (عیسائی) یا یہودی ہوں، وہ ملاوٹ والی چیز کو فوراً ہاتھ لگاتے ہیں، مگر خالص چیز کو کون ہاتھ لگا سکتا ہے؟ یہ ہے اصول کی بات۔

اب آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ تم پہلے اپنے گھر کی خبر لو کہ تم کہاں سے شروع ہوئے (یعنی تمہاری ابتداء کہاں سے ہوئی؟)۔

دیوبندیت کی ابتداء

میرے دوستو! ”دیوبند“ کو قائم ہوئے سو سال سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا ہے۔ ابھی چند سال پہلے انہوں نے اپنا سو سالہ جشن منایا ہے۔ (۱) انگریز کو بھی تقریباً سو سال سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا ہو گا، اسی انگریز کے دور سے پہلے کسی کتاب، کسی رسالہ، کسی مضمون میں مجھے دیوبند کا لفظ دکھا دو اور (بطور انعام) ایک ہزار روپیہ وصول کرو۔ کسی بھی کتاب میں سے دیوبندی مذہب دکھاؤ۔ انگریزوں کے وجود سے پہلے کوئی ایک کتاب بھی دکھاؤ جس میں یہ لکھا ہو کہ فلاں آدمی دیوبندی ہے۔

1۔ ابھی گزشتہ سال اپریل 2001 میں انہوں نے پشاور شہر میں خدمات دارالعلوم دیوبند کا ڈیڑھ سو سالہ جشن منایا ہے۔ کراچی سے شائع ہونے والے ہفت روزہ ضربِ مومن نے اس موقع پر ”دارالعلوم دیوبند“ نمبر شائع کیا جس میں مدرسہ دیوبند کی مختلف تصویریں اور اکابر دیوبند کے متعلق معلومات فراہم کی گئی ہیں۔

دارالعلوم دیوبند کا قیام: اس کے تحت مولانا شفیع چترالی لکھتے ہیں: ”15 محرم الحرام 1283ھ بمطابق 30 مئی 1867ء کو علم و معرفت کا یہ چشمہ پھوٹا۔“

قارئین کرام! غور فرمائیں 1867ء کو بنیاد رکھی گئی ہے اور 2001ء کو ڈیڑھ سو سالہ جشن منایا گیا ہے یعنی ابھی قیام دیوبند کو صرف 134 سال گزرے ہیں مگر انہوں نے ڈیڑھ سو سالہ جشن پہلے ہی منایا ہے۔ اس چوبو الجھی است۔

ملاحظہ ہو ضربِ مومن جلد: 5 شماره: 16-13 اپریل 2001ء

(عبدالحمید گوندل)

اہل حدیث تو خیر القرون سے ہیں

ورنہ میں آپ کو دکھاتا ہوں اور دنیا کی کتابیں شاہد ہیں کہ اہل حدیث رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے چلے آ رہے ہیں۔ دور نہ جائیے یہ آپ کے قبلہ و کعبہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد امام محمد جنہوں نے ان کا مذہب جمع کیا ہے اور کتاب میں مرتب کیا ہے انہی کیلئے کہا جاتا ہے کہ ”لو لا محمد لما راح ابو حنیفہ“۔ (اگر محمد نہ ہوتا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو کون پہچانتا اور کون اس کے بارے میں جانتا) انہی کی مرتبہ ”موطا“ میرے ہاتھ میں ہے جو کہ چھپی بھی آپ کے حنفی کارخانہ نور محمد اصح المطابع میں ہے۔ اس کے صفحہ ۳۶۳ میں امام محمد بن حسن شیبانی ایک مسئلہ کی بابت امام ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں:-

”وكان ابن شهاب اعلم عند اهل الحديث بالمدينة من غيره“۔

یعنی مدینہ منورہ میں جو بھی اہل حدیث ہوئے، ان میں سب سے بڑے عالم زہری رحمہ اللہ تھے۔

یہ لفظ امام محمد کے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ امام محمد کے زمانے میں مدینہ منورہ میں اہل حدیث تھے اور وہ قریباً ۱۸۹ھ میں فوت ہوئے۔ مطلب یہ ہوا کہ دوسری صدی ہجری کے قریب مدینہ منورہ میں اہل حدیث موجود تھے۔ یہ آپ کے حنفی مذہب کی عظیم شہادت ہے اس کے بعد آپ کو مزید اور کیا چاہئے؟

صحابہ کرام ﷺ سب کے سب اہل حدیث تھے

آئیے! آپ کو دوسری مثال سناؤں، یہ میرے ہاتھ میں کتاب ہے، مولوی محمد ادریس کاندھلوی صاحب کی جو دیوبندیوں کے بڑے عالم ہیں جنہوں نے مشکوٰۃ کی شرح التعلیق الصحیح علی مشکوٰۃ المصابیح لکھی ہے۔ ان کی کتاب رسالہ اجتہاد و تقلید ہے۔ اس کے صفحہ ۸۴

فقال ما على الارض خير منكم اليس قد جئتم اوبكرتم تسمعون
حدیث رسول اللہ ﷺ.

امام ابو یوسف ایک دن باہر نکلے تو دروازے پر اہل حدیث تھے کہنے لگے کہ ”اس زمین کے اوپر تم سے بہتر کوئی دوسری جماعت نہیں ہے چونکہ تم حدیث رسول ﷺ کی سماعت کرتے رہتے ہو۔“

یہ قاضی ابو یوسف کے الفاظ ہیں۔

خفیو! اپنے امام کی لاج رکھو! اللہ کے واسطے کچھ تو شرم کرو اور اپنا بھرم رکھو کہتے ہیں تم جیسی کوئی بھی اچھی جماعت اس زمین کے اوپر نہیں ہے۔ اس کا سبب یہ بیان کرتے ہیں کہ:-

اليس قد جئتم اوبكرتم تسمعون حدیث رسول اللہ ﷺ.

تمہارا آنا اور جانا بس حدیث ہی کیلئے ہے۔ باقی تمہارا کوئی دوسرا مطلب ہی نہیں ہے۔

پھر جو قوم صرف رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو تلاش کرتی پھرتی ہے اور اسی کی طلب میں اپنا وقت صرف کرتی ہے اس سے بہتر کوئی دوسری جماعت ہو سکتی ہے؟ قاضی ابو یوسف کی شہادت سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

- 1- سب سے بہترین جماعت اہل حدیث ہے۔
- 2- ابو یوسف کے دور میں بھی اہل حدیث موجود تھے۔
- 3- جماعت اہل حدیث کا کام ہی حدیثوں کو جمع کرنا ہے۔

جماعت اہل حدیث کا احسان اور لوگوں کی ناشکری

دوستو! تم لوگوں کو احادیث اہل حدیث سے ملی ہیں سو ”الناچور کو تو ال کو ڈانٹے“ کے مصداق انتہی حد کے مخالف ہو گئے؟ یعنی جس ہانڈی میں کھاؤ اسی میں سوراخ کرو۔ تم لوگوں سے زیادہ ناشکر اکون ہوگا؟ کچھ تو خیال کرو! کہتے ہیں ”جس کا کھاؤ اسی کے گن گاؤ“۔ حدیثیں ہم نے جمع کیں ہماری جمع اور ترتیب اور ہماری محنت میں سے کھاؤ اور پھر ہمیں ہی باتیں سناؤ۔ کچھ تو حیا کرو! اصل

بات یہ ہے کہ اُس زمانہ سے لے کر (آج تک) ہماری جماعت کا کام ہی یہ رہا ہے کہ حدیث پڑھنا پڑھانا اور اس پر عمل کرنا، قرآن اور حدیث کے مطابق فتویٰ دینا پوچھنا، قرآن اور حدیث پر (خود بھی) عمل کرنا اور (دوسروں کو) اس پر عمل کی دعوت دینا۔ ہمارا ہمیشہ سے یہ ہی کام رہا ہے اور جب ہمارے سامنے کسی کا قول یا رائے آ جاتی ہے تو ہم اس کو چھوڑ دیتے ہیں اور جب کبھی یوں ہو جائے کہ (کسی مسئلے میں) پانچ چھ قول جمع ہو جاتے ہیں یعنی اماموں کے بزرگوں کے فقہاء کے ماں باپ اور برادری کے تو ان سب کو جانچنے کیلئے ہمارے پاس میزان اور ترازو ہے۔

انصاف کا ترازو

رسول اللہ ﷺ کا طریقہ میزان ہے۔ امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

المیزان الاکبر هو النبی ﷺ علیہ تعرض الاشیاء کلھا فما وافقہ

فہو حق وما خالفہ فہو باطل۔

یعنی اصل ترازو رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہے۔ ہر چیز کو اس کے اوپر تولو۔ ہر عمل کو ہر قول کو ہر بات کو ہر فیصلے کو اُس کے اوپر تولو جو اس کے موافق ہو وہ حق ہے اور جو اس کے ساتھ موافق نہ ہو سو وہ باطل ہے۔ یہ ہے ہمارا مذہب۔

اہل حدیث کے معنی

تب سے ہمیں اہل حدیث کہا جاتا ہے یعنی قرآن و حدیث والے۔ ہمیں اصحاب الحدیث بھی کہا جاتا ہے یعنی قرآن و حدیث والے ہمیں سنی بھی کہا جاتا ہے یعنی سنت والے، ہمیں اہلسنت بھی کہا جاتا ہے یعنی سنت والے، ہمیں حدیثی بھی کہا جاتا ہے یعنی حدیث والے اثری بھی کہا جاتا ہے یعنی روایتوں والے ہمیں محمدی بھی کہا جاتا ہے یعنی رسول اللہ ﷺ کی جماعت۔ یہ سب ہمارے نام اس زمانے سے ہیں۔

اہل حدیث اور اہل سنت

اب تم لوگ کہتے ہو کہ اہل سنت دوسرے ہیں اور اہل حدیث دوسرے اور ہم اصل اہل سنت ہیں اور اہل حدیث اہل سنت نہیں ہیں۔ اس مسئلہ کو میں آپ کے سامنے واضح کرتا ہوں:-

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ سنت کے معنی ہیں طریقہ اور اہل سنت کے معنی ہیں طریقے والے اور اہل حدیث کے معنی قرآن و حدیث والے۔ سوال یہ ہے کہ طریقہ کس کا ہے؟ رسول اللہ ﷺ کا یا کسی دوسرے کا؟ صرف رسول اللہ ﷺ کا طریقہ ہے۔

بتلاؤ! قرآن و حدیث کون لایا؟ یقیناً رسول اللہ ﷺ لائے۔ اب مجھے بتائیے کہ رسول اللہ ﷺ کا طریقہ نمونہ سنت، حکم، قول اور فعل جس کتاب میں بیان کیا گیا ہو اس کتاب کو کیا کہتے ہیں؟ دیکھئے! کتابوں کے مختلف فنون ہیں مثلاً نحو، صرف، منطق، فلسفہ، معانی، بیان، طب، حدیث، تفسیر، فقہ، اصول اور مصطلح وغیرہ۔ یہ سب فن ہیں۔ تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ جس کتاب میں رسول اللہ ﷺ کا طریقہ بیان کیا گیا ہو آپ کا قول، عمل اور فعل بیان کیا گیا ہو وہ کتاب کون سے فن کی کہی جائے گی؟ حدیث ہی کہی جائے گی ناں؟ پس جو لوگ حدیث والے نہ ہوں وہ سنت والے کیسے ہو سکتے ہیں یا طریقے والے کیسے ہو سکتے ہیں؟ پہلے اہل حدیث بنو! پھر اہل سنت بنو گے۔ حدیثیں پڑھو تب جا کر آپ کو طریقہ معلوم ہوگا، جب آپ کو طریقہ معلوم ہوگا تب طریقے والے بنو گے۔ پہلے حدیث پڑھ کر اہل حدیث بنو پھر طریقہ معلوم کر کے اہل سنت بنو۔

سنت اور حدیث

سنت حدیث کو ہی کہتے ہیں یہ کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اس کیلئے میں فیصلہ آپ ہی کا یعنی خفیوں کا پیش کرتا ہوں۔ میرے ہاتھ میں کتاب ”بہشتی زیور“ ہے جس کو آپ بڑی ہی معتبر اور بڑی کتاب سمجھتے ہیں۔ جسے اکثر خفی حضرات اپنی بیٹیوں کو ہنیز میں دیتے ہیں حالانکہ حقیقت میں قرآن یا حدیث کا ترجمہ دینا چاہئے۔ خیر جو چاہو سو دو لیکن میں آپ کو اس میں سے گواہی پیش کرتا ہوں۔ بہشتی زیور صفحہ ۲۷ حصہ ۷ میں ہے: ”قرآن و حدیث کے حکم پر چلنا“ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے

جس وقت میری امت میں دین کا بگاڑ پڑ جائے اس وقت جو شخص میرے طریقے کو تھاہے رہے اس کو شہیدوں کے برابر ثواب ملے گا اور فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں تم لوگوں میں ایسی چیز چھوڑے جاتا ہوں، اگر تم ان کو تھاہے رہو گے تو کبھی نہ بھکو گے۔ ایک تو اللہ کی کتاب یعنی ”قرآن دوسری نبی ﷺ کی سنت یعنی حدیث“۔ یہ مولوی اشرف علی صاحب کا فیصلہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے صرف دو چیزیں چھوڑی ہیں

رسول اللہ ﷺ نے دو چیزیں چھوڑی ہیں جنہیں اگر لوگ مضبوطی سے تھام لیں تو کبھی گمراہ نہ ہوں۔ ایک کتاب اور دوسری سنت۔ کتاب کے معنی کرتے ہیں ”قرآن“ اور سنت کے معنی ”حدیث“ کرتے ہیں۔ یہ آپ کے خفی بزرگ کا فیصلہ ہے کہ سنت کو حدیث کہتے ہیں۔ سنت کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ یہ مولوی لوگ تمہیں دھوکہ دیتے ہیں کہ سنت اور چیز ہے اور حدیث دوسری چیز ہے۔

خود ساختہ شریعت

سوچو کہ یہ کس کی سنت ہے؟ یعنی آپ کو حدیث سے دور کرتے ہیں اور پھر اس کے علاوہ جو چیز پیش کرتے ہیں اسے کہتے ہیں کہ یہ سنت ہے۔ آپ لوگوں کی بے علمی سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ جس طرح اگلی قوموں میں یہودی فائدہ حاصل کرتے تھے۔ قرآن حکیم میں مذکور ہے:-

وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ۝ فَوَيْلٌ
لِّلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ
ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا
يَكْسِبُونَ. (البقرہ: ۷۸، ۷۹)

ان میں ایک دوسرا گروہ امیوں کا ہے جو کتاب کا تو علم رکھتے نہیں بس اپنی بے بنیاد امیدوں اور آرزوؤں کو لئے بیٹھے ہیں اور محض وہم و گمان پر چلے جا رہے ہیں پس ہلاکت اور تباہی ہے ان لوگوں کے لئے جو اپنے ہاتھوں سے شرع کا نوشتہ لکھتے ہیں پھر

لوگوں سے کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے آیا ہوا ہے تاکہ اس کے معاوضہ میں تھوڑا سا فائدہ (مال) حاصل کر لیں، ان کے ہاتھوں کا یہ لکھا ہوا بھی ان کی تباہی کا سامان ہے اور ان کی یہ کمائی بھی ان کیلئے موجب ہلاکت ہے۔

ان پڑھوں کو کوئی خبر ہی نہ ہوئی، صرف خوش فہمی میں مبتلا ہیں۔ ”انداران شادی کہ راہبر است“ ہمارے بزرگ پڑھے ہوئے ہیں۔ پھر مولویوں نے دیکھا کہ یہ ان پڑھ ہمارے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ اس (کنزوری) کا فائدہ اٹھاتے ہوئے خود ہی مسئلے بناتے ہیں اور خود ہی فتویٰ لکھ کر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی شریعت ہے، اسی طرح یہاں بھی کیا کہ حدیث سے تمہیں دور رکھیں، حدیث سے نفرت دلائی جائے، حدیث کوئی چیز ہی نہیں، پھر سنت وہی ہوگی جسے ہم سنت کہیں؟۔ جو بات ہمارے بزرگ کہیں، ہمارے امام کہیں پس وہ سنت ہے۔ اس طرح تمہیں قید رکھنا چاہتے ہیں ورنہ تمہارے یہاں کی گواہی یعنی تھانوی صاحب کی گواہی موجود ہے کہ سنت حدیث ہی کو کہتے ہیں یہ گواہی کیا کم ہے؟ اس کے بعد اور کیا چاہئے۔

یہ دیکھئے یہ مولوی عبدالعزیز پڑھیا رووی کی کتاب ”نبراس شرح عقائد“ ہے جو حنفیوں کے مشہور عالم گزرے ہیں۔ صفحہ ۳۲ میں کہتے ہیں:-

ما ورد به السنة ای الحدیث و مضی علیہ الجماعة ای السلف او الصحابی خاص بقرینة المراد المسائل فسموا به اهل السنة والجماعة ای اهل الحدیث.

صاف بیان کرتے ہیں کہ سنت کے معنی حدیث ہے۔ جماعت کے معنی صحابی ہے، اہل سنت والجماعت کے معنی اہل حدیث ہے۔

آپ کا کوئی مولوی آ کر پڑھے یہ آپ کے حنفی کا فیصلہ ہے کہ اہل سنت والجماعت اہلحدیث ہیں دوسری کوئی جماعت نہیں۔ تم کیسے کہتے ہو کہ اہلحدیث دوسرے ہیں اور اہل سنت دوسرے۔ اللہ کے بندو! سنت پیغمبر ﷺ کی اور جماعت بھی پیغمبر ﷺ کی پھر (اہل) کوفہ کا ادھر کیا واسطہ؟ کوفہ کا اور تمہارا ہمارے ساتھ کیا واسطہ؟ تم دیوبند جا کر سنبھالو اور کوفہ سنبھالو۔

شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ کا فرمان

اس کے بعد اب ”گیارہویں“ والے پیر صاحب کے پاس آئیے۔

جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے ڈوبی کشتی کو پار لگادیا اور کہتے ہیں کہ۔

بادشاہ پیر بغداد والا جس کا عرش پر ہے ٹھکانا

یہ غنیۃ الطالبین پیر صاحب کی کتاب ہے۔ پیر صاحب کو مانتے ہو؟ اگر مانتے ہو تو پھر سناؤں یا

صرف گیارہویں کھانے کیلئے مانتے ہو تو پھر تمہاری مرضی یعنی:-

(بیٹھا بیٹھا ہپ اور کڑوا کڑوا تھو تھو)

ایسا نہ کرو، کھانے کیلئے پیر صاحب کے پیٹ کو پیالہ نہ بناؤ۔ پیر صاحب کی بات مانو اور کم از کم پیر

صاحب کی لاج رکھ لو۔

پیر صاحب کے دو فیصلے سناتا ہوں اور شاید اس کے بعد پیر صاحب کی گیارہویں بند کر دو گے۔

اہل حدیث کے دشمن کون ہیں ؟

غنیۃ الطالبین ص: ۸۰ جلد اول میں فرماتے ہیں:-

واعلم ان لاهل البدعة علامات يعرفون بها.

یعنی بدعتیوں کی نشانیاں ہیں جن سے وہ پہچانے جاتے ہیں۔

فعلامه اهل البدعة الواقعة في اهل الاثر.

بدعتیوں کی بڑی نشانی یہ ہے کہ وہ اہل بدعتیوں سے دشمنی رکھتے ہیں۔

اہل بدعتیوں پر اعتراض کرنے والا اہل بدعتیوں کو برا بھلا کہنے والا بدعتی ہے۔ اب بتاؤ کہ اس

سال گیارہویں کرو گے یا لوگوں کو بھوکا مارو گے؟

آگے چل کر مزید فرماتے ہیں کہ انہوں نے اہل بدعتیوں کے کیسے کیسے نام رکھے ہیں.....

وعلامه الزنادقة تسميتهم اهل الاثر بالحشوية

یعنی زندیقوں کی نشانی یہ ہے کہ وہ اہل بدعتیوں کو حشویہ کہتے ہیں۔

وعلامة القدرية تسميتهم اهل الاثر مجبرة
تدرية ان کو مجبرہ کہتے ہیں۔

وعلامة الجهمية تسميتهم اهل السنة مشبهة
جہمیہ ان کو مشبہتہ کہتے ہیں۔

وعلامة الرافضيه تسميتهم اهل الاثر ناصبية
اور رافضی شیعہ انہیں ناصبیہ کہتے ہیں۔
پھر کہتے ہیں:-

وكل ذلك عصبية وغيظ لاهل السنة
یہ اہلسنت کے ساتھ دشمنی اور تعصب ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں۔ پیر صاحب نے اہلحدیثوں
کیلئے یہ فیصلہ دیا ہے۔
آگے مزید صفحہ ۸۵ پر فرماتے ہیں:-

وما اسمهم الا اصحاب الحديث واهل السنة۔
ان کا نام صرف اہلحدیث اور اہل سنت ہے۔

”ولا اسم لهم“ ان کا کوئی دوسرا نام نہیں ہے ”الا اسم واحد“ مگر ایک نام ہے ”وہو
اصحاب الحديث“ وہ ہے ”اہلحدیث“۔ باقی سارے نام ان کے نہیں ہیں۔
پیر صاحب کہتے ہیں کہ اہل سنت بھی وہی جماعت ہے اور اہلحدیث بھی وہی جماعت ہے۔
اب یا تو پیر صاحب کو جھوٹا کہو یا گیارہویں کو اپنے اوپر حرام کرو جیسے تمہاری مرضی؟

شیخ عبد القادر جیلانی اور احناف

اب سنئے! پیر صاحب تم لوگوں کیلئے کیا فیصلہ دیتے ہیں؟ پہلے حدیث لکھتے ہیں کہ تہتر فرقے
ہوں گے پھر کہتے ہیں کہ ”فاصل ثلاث و سبعین فرقة عشرة“ یعنی ان تہتر فرقوں کے
بنیادی فرقے دس ہیں۔ وہ شمار کیجئے۔

- (5)۔ مرجیہ (6)۔ مشبہ (7)۔ جہمیہ (8)۔ ضراریہ
(9)۔ بخاریہ (10)۔ کلابیہ

پھر کہتے ہیں کہ اہل سنت ایک جماعت ہے اور اس کا نام صرف اصحاب الحدیث ہے یعنی اہل سنت ایک ملت ہے اس کا نام ”الہدایت“ ہے، اہل سنت ایک ہی جماعت ہے اور باقی نو فرقے ۲ فرقوں کی بنیاد ہیں اور وہ سب اہل سنت سے خارج ہیں۔

حنفیہ مرجیہ

اب آئیے مرجیہ کے بارے میں کہتے ہیں:-
واما المرجیۃ ففرقھا اثنا عشرہ فرقة .
یعنی مرجیہ کے بارہ فرقے ہیں پھر ان بارہ کو گنواتے ہیں۔

- (1)۔ جہمیہ (2)۔ صالحیہ (3)۔ شعریہ (4)۔ یونیہ (5)۔ یونانیہ
(6)۔ بخاریہ (7)۔ غیلانیہ (8)۔ شبیبیہ (9)۔ حنفیہ (10)۔ معاذیہ
(11)۔ مریہ (12)۔ کرامیہ

مطلب یہ کہ مرجیہ کے بارہ فرقوں میں بطور ایک فرقہ، حنفیوں کو بھی شمار کیا ہے۔ آپ لوگوں کو پیر صاحب نے اہل سنت سے خارج کر دیا ہے۔ اب جو چاہو سو کہو۔ پیر صاحب کہتے ہیں کہ اہل سنت صرف الہدایت ہیں اور حنفی اہل سنت نہیں ہیں۔ پھر آگے چل کر ایک ایک فرقے کا تعارف کراتے ہیں۔ صفحہ ۹۱ میں فرماتے ہیں کہ:-

واما الحنفیۃ فہم بعض اصحاب ابی حنیفۃ النعمان بن ثابت .

کہ امام ابوحنیفہ کے مقلد حنفی ہیں اور وہ اہل سنت سے خارج ہیں۔

یہ ہے پیر صاحب کا فیصلہ۔ آپ کے گھر اور پیر صاحب کا فیصلہ جو آپ نے سنا اور (پڑھا)۔

اس کے بعد آپ سے پوچھتا ہوں کہ اب بھی تم لوگوں کو اللہ کا خوف نہیں ہے؟

قرآن میں تحریف

ہم الحمد للہ قرآن وحدیث کے علاوہ کوئی دوسری چیز پیش نہیں کرتے۔ وہی چیز پیش کریں گے جو قرآن میں ہو یا حدیث میں۔ اپنی طرف سے اس میں تحریف نہیں کرتے ہیں مگر تم لوگوں نے اپنے مذہب کی خاطر اپنے مذہب کو ثابت کرنے کیلئے اور مخالف کو جواب دینے کیلئے قرآن کی آیتیں بنائی ہیں۔ حدیثوں کو بنا کر اور اس میں کمی وبیشی کی گئی۔ جس طرح یہودی کتابوں میں تحریف کرتے تھے اسی طرح یہ لوگ بھی کرتے ہیں۔ میرے پاس ایک کتاب موجود ہے، آؤ دیکھو میرے ہاتھ میں یہ کس کی کتاب ہے؟ اسے پہچانو۔ اس کا نام کیا ہے؟ ”ایضاح الادلہ“ میں مصنف کا نام نہیں لے رہا ہوں، پہلے آپ کو عبارت سناتا ہوں پھر آپ سے فیصلہ لوں گا، اس کے بعد مصنف کا نام بتاؤں گا۔ اس کے تین ایڈیشن میرے پاس ہیں۔ پہلا ایڈیشن مراد آباد یوپی میں خفیوں کے کارخانے میں چھپا ہے دوسرا ۱۳۳۰ھ میں دیوبند میں مولوی اصغر حسین خفی دیوبندی کی کوششوں سے چھپا ہے۔ تیسرا تازہ ایڈیشن پاکستان میں چھپا ہے۔ دیوبند والے نسخہ کا ص: ۹۷ تو نکالئے۔ جتنے بھی قرآن مجید کے حافظ ہیں سب کان کھول کر سنیں۔ کتاب کی عبارت اس طرح ہے۔

” ارشاد ہوا:-

فان تنازعتم فی شئیء فردوه الی اللہ والی الرسول والی اولی الامر منکم۔

اور ظاہر ہے کہ اولی الامر سے مراد آیت میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام کے اور کوئی ہیں۔

سو دیکھئے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء و جملہ اولی الامر واجب الاتباع

ہیں۔ آپ نے آیت ”فردوه الی اللہ والی الرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر“

تو دیکھ لی اور آپ کو یہ اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس قرآن مجید میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں

آیت مذکورہ بالا معروضہ احقر بھی موجود ہے۔“

عبارت پر غور کریں کہ ”جس قرآن میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں یہ آیت بھی موجود ہے۔“
اب دو آیتیں ہو گئیں۔ اب حفاظ کرام سے میں پوچھتا ہوں، حافظ محمد ادریس صاحب (۱) آپ
جواب دیں کہ:-

فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول.

قرآن میں ہے؟ (حافظ صاحب نے جواب دیا کہ ہے) (کون سی سورت ہے؟) (سورۃ النساء)
رکوع کونسا ہے؟ (آٹھواں) اب جو دوسری آیت مولوی صاحب نے لکھی ہے:-

فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول والی اولی الامر منکم.

یہ کس سورت میں ہے؟ حافظ صاحب نے جواب دیا (یہ نہیں ہے) قرآن میں نہیں ہے۔
اس مجلس میں کوئی اور حافظ ہے؟ (دوسرے حافظوں سے سوال کیا گیا، سب نے جواب دیا کہ یہ
الفاظ قرآن میں نہیں ہیں)۔ جب یہ الفاظ قرآن مجید میں نہیں ہیں تو پھر یہ آیت کیوں بنائی گئی
ہے؟ صرف تقلید ثابت کرنے کیلئے۔ اصل آیت یوں ہے:-

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي
شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (النساء: ۵۹)

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اللہ کی اطاعت کرو اور اللہ کے رسول ﷺ کی اطاعت کرو اور
جو تمہارے امراء (حاکم) ہیں ان کی اطاعت کرو لیکن اختلاف نہ ہو اگر اختلاف ہو
جائے تو پھر سب کو چھوڑ کر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف رجوع کرو۔ اگر تمہارا
اللہ اور یوم آخرت پر ایمان ہو اس کا نتیجہ اچھا نکلے گا۔

یہ ہیں قرآن کے الفاظ۔ اگر اس کے معنی کئے جائیں تو تقلید ختم ہو جاتی ہے اس لئے کہ

دوسرے کے پیچھے تو لگنا ہی نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ مولوی صاحب جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ جس قرآن میں یہ لفظ ہیں اسی میں یہ آیت بھی ہے کہ:-

فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول والی اولی الامر منکم۔
جب تمہارا اختلاف ہو جائے تو پھر اللہ کی طرف لوٹاؤ، اللہ کے رسول ﷺ کی طرف
لوٹاؤ، اپنے حاکموں کی طرف لوٹاؤ۔

اللہ کیلئے فرمایا یہ بتائیے کہ یہ آیت کہاں سے آئی؟ قرآن کیوں گھڑا گیا؟ یہ کون ہے گھڑنے والا؟ یہ بعد میں بتاؤں گا لیکن پہلے آپ غور کریں، یہ میرے ہاتھ میں کتاب ”ایضاح الادلہ“ ہے۔ کوئی بھی اسٹیج پر آ کر دیکھ سکتا ہے۔ اب مجھے بتائیے کہ یہ آیت اپنے مذہب کی خاطر کیوں بنائی گئی ہے؟ اللہ کے اوپر جھوٹ بولا گیا حالانکہ مستدرک حاکم میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”ستة لعنہم اللہ وانا العنہم“ چھ آدمی ہیں جن پر اللہ کی لعنت ہے اور میری بھی لعنت ہے انہی چھ میں پہلا آدمی بتایا گیا ”الزائد فی کتاب اللہ“ جو قرآن میں الفاظ زیادہ کرے۔

تم نے خود ہمیں جھنجھوڑا ہے۔ تمہاری حالت و کیفیت سب مجھے معلوم ہے۔ الحمد للہ قرآن و حدیث کے ساتھ ساتھ تمہاری فقہ کی بھی مجھے پوری خبر ہے۔ تمہیں اپنے گھر کی بھی خبر نہیں۔ تم سمجھتے ہو کہ ہم گھر میں بیٹھے ہیں۔ جو کہو گے وہ برداشت ہو جائے گا، ایسا نہیں ہوگا۔ اگر تمہیں اصلاح کرنی ہے تو ہزار بار جلسے کرو، ہزار بار تمہارے مولوی آئیں اور ہمارے پاس مہمان رہیں، ہم ان کی خدمت کریں گے، اللہ کی قسم ہمیں کوئی تعصب نہیں ہے لیکن تم نے اب جو طریقہ اختیار کیا ہے تو سنو میں تمہارا سب کچا چٹھہ نکال کر میدان میں رکھ دوں گا۔ ایک بھی نہ چھوڑوں گا ان شاء اللہ۔

پڑا فلک کو دل جلوں سے کبھی کام نہیں

جلا کر خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

ورنہ سیدھے ہو کر چلو اور اپنی روش بدلو کسی پر حملہ نہ کرو اپنا مسلک بیان کرو ہمارا یہ اصول ہے کہ اپنا مسلک بیان کرتے ہیں، دلیلیں دیتے ہیں اور دوسروں کی دلیلوں کا جواب دیتے ہیں تم بھی اپنا مسلک بیان کرو، دلیل دو اور دلیلوں کا جواب دو۔ عوام الناس سے یہ اپیل ہے کہ بھائیو! تم لڑو مت، تم ہماری باتیں سنو، پھر ہماری جوابات حق لگے تو اسے لے لو۔ بھائیو! اس میں کوئی خرابی نہیں ہے بلکہ آسان بات ہے۔ باقی تمہارا یہ کہنا کہ فلاں انگریزوں کی پیداوار ہے، فلاں شیطان ہیں اور ہم تمہیں چھوڑ دیں گے؟ یہ کون برداشت کرے گا؟ تمہیں یہ کہنے کی اجازت ہے؟ ہرگز نہیں۔

ایضاح الادلة کا مصنف

اب سنو! اس کتاب کا مصنف کون ہے؟ سرورق پر لکھا ہوا ہے، حجۃ الاسلام مرشد العالم سید الاتقیا سیدنا مولانا محمود الحسن شیخ الہند قدس اللہ سرہ، تمہارے شیخ الہند نے یہ آیت گھڑی ہے، مثل مشہور ہے ”جب علماء بگڑ جائیں تو پھر ان کے ماننے والوں کا کیا حال ہوگا“؟

دیوبندیو! جب تمہارے شیخ القرآن نے تحریف کی ہے تو تمہارا کیا حال ہوگا؟

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

تحریف کی دوسری مثال

اب تحریف کی دوسری مثال دیتا ہوں۔ یہ میرے ہاتھ میں کتاب ہے ”سیرت النعمان“۔ پاکستان کی چھپی ہوئی ہے۔ اس میں بھی قرآن میں تحریف کی گئی ہے۔ مصنف کا نام بعد میں بتاؤں گا، حافظ ہوشیار رہیں۔ اس میں مصنف مسئلہ نقل کرتا کہ ایمان میں اعمال داخل ہیں یا نہیں؟ قدیم محدثین اور اہل الرائے میں اختلاف ہے۔ محدثین فرماتے ہیں کہ اعمال ایمان کے جز ہیں اور اہل الرائے کہتے ہیں کہ ایمان بڑھتا گھٹتا نہیں اور عمل ایمان کا جز نہیں ہے اور اس کتاب کا مصنف یہ مسئلہ بیان کرتا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا فیصلہ سناتے ہوئے صفحہ ۱۳۷ میں دلیل پیش کرتا ہے کہ ”امام صاحب نے قرآن کریم کی جو آیتیں استدلال میں پیش کی ہیں ان سے وضاحتاً ثابت

ہوتا ہے کہ دونوں دوا لگ چیزیں ہیں (یعنی ایمان اور عمل) کیونکہ تمام آیتوں میں عمل کو ایمان پر معطوف کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جز کل پر معطوف نہیں ہو سکتا (آگے آیت لکھتا ہے) ﴿مَنْ يُؤْمِنْ بِاللّٰهِ فَيَعْمَلْ صَالِحًا﴾ کان کھول کر سنو حافظو! کان کھول کر سنو۔ اللہ کے لئے صحیح شہادت دو اور خفی حافظو! تم پر بھی حق ہے تمہیں بھی چاہئے کہ اہل حدیثوں سے لاکھ دشمنی کیوں نہ ہو مگر بات اللہ لگتی کہنا۔

﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا﴾: (المائدہ: ۸)

اور لوگوں سے دشمنی تم کو اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ انصاف کرنا چھوڑ دو۔

چاہے اہل حدیثوں سے دشمنی بھی ہو تب بھی بات حق کی کہو۔

بتاؤ کہ قرآن میں یہ لفظ کہاں ہیں؟ کیا قرآن میں یہ لفظ ہیں؟ سورۃ التغابن کے پہلے رکوع

میں اس طرح ہے ﴿وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللّٰهِ﴾ پھر کونسا لفظ ہے؟ (حافظ محمد ادریس صاحب نے

جواب دیا) و یعمل صالحاً۔ فیعمل تو نہیں ہے؟ حافظ عبد الصمد تم کیا کہتے ہو؟ 'ف' ہے یا

'و' (واؤ ہے) حافظو! تم بتاؤ 'ف' ہے یا 'و' (واؤ ہے)؟ حافظ عبد الرزاق تم کیا کہتے ہو؟ 'ف' آیا

ہے 'و' آیا ہے؟ (واؤ ہے) الغرض 'و' کو 'ف' میں تبدیل کیا گیا ہے کس لئے؟ کہتے ہیں کہ 'ف'

حرف تعقیب ہے جس سے بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے یعنی ایمان لاؤ پھر عمل صالح کرو۔ (جس

کے) معنی (یہ ہوئے کہ) ایمان الگ چیز ہے اور عمل الگ چیز ہے۔ واؤ کو 'ف' میں تبدیل کرنے

سے معنی ہی بدل گئے ورنہ تو معنی ہیں "مَنْ يُؤْمِنُ بِاللّٰهِ وَيَعْمَلُ صَالِحًا" ایمان لاؤ اور عمل اچھے

کرو وہ کہتا ہے کہ ایمان لاؤ پھر عمل اچھے کرو واؤ کو تبدیل کر کے 'ف' بنایا اور اپنا مطلب نکال کر تم

نے ایک ظلم کیا ہے۔ بتاؤں یہ شخص کون ہے؟ یہ ہے سیرۃ النعمان کا مصنف مولوی شبلی نعمانی۔

تعریف کی تیسری مثال

تیسری مثال سنو مولوی ابو معاویہ صفدر جالندھری جو کہ دراصل ماسٹر امین اوکاڑوی ہے اپنے رسالہ بنام تحقیق مسئلہ رفع الیدین صفحہ ۶۰ میں قرآن کی ایک جھوٹی آیت بنا کر لکھتا ہے لفظ یہ ہیں:-

یا ایہا الذین قیل لہم کفوا یدیکم و اقموا الصلوۃ.

اب حفاظ کرام بتائیں کہ یہ الفاظ قرآن مجید کی کس سورۃ اور کس پارے میں ہیں؟ کہیں بھی نہیں۔ صاف نظر آ رہا ہے کہ اپنے مذہب کی خاطر قرآن کی جھوٹی آیت گھڑی گئی ہے۔

وحی الہی کی عزت

خفیو! اللہ کا خوف کرو۔ تم قرآن پر وار کرتے نہیں تھکتے باقی تم بدیع الدین شاہ کو گالیاں دو یا اہلحدیثوں کو گالیاں دو وہ سب اللہ کے نام پر قربان۔ تم لوگوں سے تو قرآن نہیں بچا، اہلحدیث کیسے بچیں گے؟ جب مشرک رسول اللہ ﷺ کو برا بھلا کہتے تھے اس وقت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ اشعار کے ذریعہ اس کا جواب دیتے تھے:-

فان ابی ووالدہ وعرضی لعرض محمد منکم وقاع

یعنی نبی ﷺ کو برا کہنے والو! پہلے تو میں حاضر ہوں، میرے والد بھی حاضر ہیں، میرے دادا بھی حاضر ہیں، میری ماں بھی حاضر ہے، ان کو گالیاں دے لو پھر رسول اللہ ﷺ کی طرف آؤ۔ ہمیں گالیاں تم سب دیتے ہو اس تحریف کا جواب قیامت کے دن کون دے گا؟ تم نے کیا سمجھا ہے؟ تم خواہ مخواہ ہمیں چھیڑتے ہو۔ ہم تم سے بار بار یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے واسطے ہمیں مت چھیڑو۔ تم اپنا مذہب بیان کرو تم پر ہمیں اللہ کی قسم کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔ تمہارے مولوی آئیں، تقریر کریں، اپنا مذہب بیان کریں، اپنے دلائل دیں، ہماری دلیلوں کا جواب دیں، ہمیں کوئی چڑ اور تعصب نہیں۔ ہمارے پاس مہمان بن کر آئیں، ہم خدمت کریں گے، ہمارا نمبر آئے گا تو ہم اپنے دلائل دیں گے مگر تم ہمیں نشانہ بناتے ہو تو پھر تم کیسے بچو گے؟ جو دوسروں پر حملہ کرتا ہے سو حملے کیلئے اپنا سینہ تیار

رکھے، جو دوسروں پر گولی چلاتا ہے وہ گولی کیلئے اپنے آپ کو بھی تیار رکھے۔ کیا یہ صحیح بات نہیں ہے؟ اچھا تمہارے مولوی نازک ہیں، حلوہ کھاتے ہیں، مرے ہوئے کا ختم کھاتے ہیں اور عرس مناتے ہیں، ہم ہوئے جنگل کے شیر اور وہ تو نازک ہیں۔ نازک انداموں کو کیا حق ہے جو ہمارے سامنے آ کر اپنے آپ کو مشکل میں ڈالیں؟

دیو بند کا صد سالہ جشن اور اندرا گاندھی

تم ہمیں کہتے ہو کہ ہم انگریزوں کی پیداوار ہیں بلکہ تم کل کی پیداوار ہو یہ میرے ہاتھ میں کیا ہے؟ میرے ہاتھ میں ”رونداو جشن دیو بند“ ہے۔ سو سالہ انہوں نے جو جشن منایا، اس کی رونداو چھپی ہوئی ہے۔ اس سو سالہ جشن میں صدر کون تھا؟ تم سمجھتے ہو کہ کوئی بڑا مولوی ہوگا، نہیں بلکہ اندرا گاندھی تھی۔ میرے پاس فوٹو موجود ہیں جو میں تمہیں دکھاتا ہوں۔ میرے بھائیو! تم اپنے بزرگوں کے کارنامے سن کر ذرا مزہ تو حاصل کرو۔ یہ دیکھو عورت (۱) تقریر کر رہی ہے اور علماء دیوبند بیٹھے ہوئے ہیں۔ یہ فوٹو ہے جس کے نیچے لکھا ہوا ہے کہ ”بھارت کی وزیراعظم مسز اندرا گاندھی پہلے اجلاس سے خطاب کر رہی ہیں۔ مبارک ہو آپ کو۔ تمہیں دیوبند مبارک ہو۔ اچھا آدمی تلاش کر لیا۔ ہمیں کہتے تھے کہ تم ہوانگریزوں کے، فلاں کے، یہ تو تم خود ہو۔ یہ فوٹو دیکھو تمہارا بڑا آدمی جگ جیون رام اس اجلاس میں تقریر کر رہا ہے۔

= بھارت کے سابق نائب وزیراعظم جگ جیون رام تقریر کر رہے ہیں =

اصل بات یہ ہے کہ یہ لوگ نہ قرآن کو مانتے ہیں نہ حدیث کو۔ صاف صاف لفظوں میں کہتا ہوں کہ ان لوگوں کا مذہب ہی ایسا ہے کہ قرآن مذہب کے خلاف ہو تو نہ مانو، حدیث مذہب کے خلاف ہو تو نہ مانو۔

حنفیوں کے اصول اور قرآن وحدیث

اصول کرنی جو اصول فقہ حنفی میں سب سے پہلی کتاب ہے اس کے صفحہ ۷ میں ہے:-

الاصل ان کل اية تخالف قول اصحابنا فانها تحمل على النسخ او على الترجيح والاولى ان تحمل على التأويل من جهة التوفيق.

قانون بیان کرتا ہے کہ جو بھی آیت ہماری مذہبی کتب (فقہ حنفی) کے خلاف نظر آئے تو اُسے نہ مانو اور کہا جائے گا کہ یہ آیت منسوخ ہے اسی لئے ہمارے فقہاء نے اسے تسلیم نہیں کیا ہے یا پھر کہا جائے گا کہ یہ آیت مرجوح ہے۔ دوبارہ قانون لکھتا ہے کہ:-

الاصل ان کل قول یجی بقول اصحابنا فانه یحمل على النسخ او على انه معارض بمثله ثم صار الى دلیل آخر او ترجیح فیہ بما یحتج به اصحابنا من وجوه الترجیح او یحمل على التوفیق.

کہتا ہے کہ جب کوئی حدیث ہمارے مذہب کے خلاف ملے تو کہا جائے گا کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔ (فقہ حنفی) کو رد نہ کیا جائے گا۔ اس کو منسوخ کہا جائے گا بلکہ کہا جائے گا کہ دوسری حدیث اس کے مقابلے کی ہے اسی لئے تو اس کو چھوڑا گیا ہے، انہیں کوئی دوسری دلیل ملی ہے اس میں کوئی نہ کوئی نقص ہے۔ باقی (فقہ حنفی) میں کوئی نقص نہیں ہے۔

سبحان اللہ۔ یہ ہے آپ کا اصل مذہب جبکہ ہم کہتے ہیں ہم میں نقص ہو سکتا ہے اماموں میں مفتیوں میں قاضیوں میں صدور میں نوابوں میں نقص ہو سکتا ہے مگر محمد رسول اللہ ﷺ کی حدیث اور قرآن میں کوئی نقص نہیں ہے۔

مدرسہ دیوبند کا طریقہ

سندھ کے ایک عالم کا فیصلہ سنا تا ہوں جس کو عوام بہت عقیدت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ یہ کتاب ”الہام الرحمن فی تفسیر القرآن“ کس کی ہے، معلوم ہے؟ مولوی عبید اللہ سندھی کا نام سنا ہے؟ ہو سکتا ہے کسی نے دیکھا بھی ہو، انہی کی کتاب ہے۔ وہ اس کتاب کے صفحہ ۱۲۹ پر اپنا واقعہ اور دیوبند کا حال بیان کرتے ہیں کہ:-

اننا قرأنا اولاً الفقہ الحنفی اصولاً وفروعاً ثم اشتغلنا بالصحاح الست من کتب الحدیث فوجدنا فیہا روایات کثیرة تخالف فقہنا الذی قرأناه فرأینا الفقہاء المحدثین من الحنفیة مختلفین فی امر ذالک طائفة منهم تؤول الاحادیث الصحیحة الی اقوال الفقہاء وآراء امامہم منهم فی بلادنا الشیخ عبد الحق الدہلوی المحدث بل وعامة اهل بلادنا.

یعنی پہلے ہمیں فقہ حنفی کے اصول، قواعد اور فتویٰ وغیرہ پڑھائے گئے پھر ہمیں احادیث پڑھائی گئیں، صحاح ستہ کی چھ کتب یعنی بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ۔ جب ہمیں یہ احادیث پڑھائی گئیں تو (تقابل) سے کئی حدیثیں فقہ کے خلاف ملیں (مولوی عبید اللہ سندھی صاحب کے فتویٰ کے بموجب فقہ حدیث کے خلاف ہے) پھر ہم نے دیکھا کہ جو ہمارے حنفی استاد ہیں ان کا طریقہ کیا ہے؟ ان میں شیخ عبد الحق محدث دہلوی اور ہمارے ملک کے تمام عالم، ان کا طریقہ تعلیم یہ تھا کہ صحیح حدیث فقہ کے خلاف ہوتی اس کو توڑ مروڑ کر فقہ کے موافق بنایا جاتا۔

یہ ہے دیوبند کے مولوی عبید اللہ سندھی کی گواہی۔ عوام الناس کہتے ہیں کہ اس جیسا عالم ہی کوئی نہیں ہے۔ مولوی عبید اللہ صاحب کے عقیدت مند و اب تو فقہ حنفی سے توبہ کرلو۔

دیوبندی مفتی کا جواب

یہ میرے ہاتھ میں رسالہ ماہنامہ ”تجلی“ ہے جو دیوبند سے نکلتا ہے۔ اس کی جلد نمبر ۱۹: شمارہ ۱۱: ماہ جنوری فروری ۱۹۶۸ء صفحہ ۴۷ میں اس کے ایڈیٹر مولانا عامر عثمانی فاضل دیوبند ایک مسئلہ کی بابت سوال کا جواب دینے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”یہ تو جواب ہوا“ اب چند الفاظ اس فقرے کے بارے میں بھی کہہ دیں جو آپ (سائل) نے سوال کے اختتام پر سپرد قلم کیا ہے یعنی ”حدیث رسول سے جواب دیں“ اس نوع کا مطالبہ اکثر سائلین کرتے رہتے ہیں۔ یہ دراصل اس قاعدے سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے کہ مقلدین کیلئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت نہیں بلکہ ائمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتوؤں کی ضرورت ہے۔“

پھر جس مذہب میں قرآن و حدیث کے حوالوں کی ضرورت ہی نہ ہو اس پر کیسے بھروسہ کیا جائے؟ اور اس (کے برعکس) مذہب اہل حدیث کیلئے یہ شرط ہے کہ خواہ چھوٹا مسئلہ ہو یا بڑا مسئلہ اس کیلئے قرآن و حدیث سے حوالہ ضروری ہے۔

صحیح حنفی مذہب

اب آئیے دوسری مزے کی بات سنئے، کہتے ہیں صحیح حنفیت کون سی ہے؟
مولوی عبید اللہ سندھی صاحب کا فیصلہ سنئے:-

قال الامام ولی اللہ فی فیوض الحرمین عرفنی رسول اللہ ﷺ ان فی المذہب الحنفی طریقۃ ینتقہ ہی اوفق الطرق بالسنة المعروفة التی جمعت ونقحت فی زمن البخاری واصحابہ وذلك بان يأخذ من الاقوال الثلاث قول اقربهم فی المسألة ثم بعد یتبع اختیارات الفقہاء

الحنفیۃ الذین کانوا من علما الحدیث (الہام الرحمن صفحہ: ۲۳۰)

یعنی شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فیوض الحرمین میں لکھتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے یہی سمجھایا

ہے کہ صحیح حنفی مذہب وہی ہے جو امام بخاری کے زمانے میں تھا یعنی بخاری رحمہ اللہ کی حدیث کے موافق ہو۔ اب بتائیے امام بخاری کا منہ کس طرف ہے اور فقہ حنفی کس طرف ہے؟ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ صحیح حنفی مذہب وہی ہے۔ باقی جیسے آپ لوگوں کی مرضی۔

بہر حال میں نے آپ کو یہ باتیں اس لئے بتلائی ہیں کہ جن کو تم الزام دیتے ہو اس کے مورد تو تم خود ہو۔

تدوین فقہ حنفی کا تاریخی جائزہ

اب ایک دوسری عجیب بات ہے۔ ہمارے دوست جس پر خوش ہوتے ہیں اور تمہارے مولوی کے بھی بس ایک ہی بات ہاتھ آئی ہے ”کہ ہمارے مذہب کو یہ شرف حاصل ہے کہ ہمارے امام نے چالیس قاضیوں اور مفتیوں کو بٹھا کر ان کی مجلس قائم کر کے اس میں بحث و تمحیص اور تحقیق کے بعد مذہب حنفی کی فقہ تیار کی ہے“۔

بھائیو! ہمیں تو اس کی ضرورت ہی نہیں ہے اس لئے کہ ہمارے امام محمد رسول اللہ ﷺ کو ان فتاویٰ یا مشوروں کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ”إِنْ اتَّبَعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ“ (یونس: ۱۵) جو حکم اوپر (آسمانوں) سے آتا تھا وہ بتاتے تھے اپنا فیصلہ نہیں کرتے تھے کہ یہ حلال ہے یہ حرام ہے لیکن جو اوپر سے وحی الہی کے ذریعہ معلوم ہوتا تھا وہ بتاتے تھے اس لئے ہمارے لئے مسئلہ آسان اور صاف ہے کہ ہمیں دین وہ چاہئے جو اوپر (آسمان) سے آئے۔ وہ دین نہیں چاہئے جس کو زمین پر مولوی بیٹھ کر بنائیں جبکہ تم کہتے ہو کہ ہماری فقہ چالیس فقہیوں نے تیار کی ہے۔ اب چلیں اس کا تجزیہ کریں کہ یہ بات کہاں تک درست ہے۔ یہ سب حوالے اس کتاب سیرت النعمان شبلی کے ہیں ہمارا کوئی حوالہ نہیں ہے بلکہ حنفیوں کے ہیں حوالہ وہی پیش کریں گے اور فیصلہ بھی وہی کریں گے جس کو شک ہو تو کتاب موجود ہے آ کر دیکھ سکتا ہے میں آپ لوگوں کی سہولت کیلئے عبارت پڑھ کر صفحہ نمبر بتاؤں گا تو صفحہ: ۱۹۷ پر لکھتے ہیں کہ ”امام صاحب کو تدوین فقہ کا خیال

قریباً ۱۲۰ھ میں ہوا یعنی جب ان کے استاد حماد نے وفات پائی۔ ۱۲۰ھ میں امام صاحب کو فقہ لکھنے کا خیال آیا، امام صاحب کی پیدائش ۸۰ھ میں ہوئی اور ۱۵۰ھ میں وفات ہوئی یعنی امام صاحب کو وفات سے تیس سال پہلے یہ خیال آیا کہ ایک فقہ کی کتاب تیار کی جائے جو مسائل سمجھنے کیلئے ہو۔ آگے چل کر صفحہ: ۱۹۷ پر مزید لکھتے ہیں کہ اس کام میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہوا یعنی ۱۲۱ھ سے ۱۵۰ھ تک جو امام ابو حنیفہ کی وفات کا سال ہے۔ یہ بات یاد رکھیے ایک تو ۱۲۰ھ میں لکھنے کا خیال آیا اور ۱۵۰ھ میں لکھ کر پورا کر دیا اور اسی سال میں وفات پائی۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس مجلس میں کتنے ممبر تھے جن کے نام ملے ہیں؟ سو وہ یہ ہیں: یحییٰ بن ابی زائدہ، حفص بن غیاث، قاضی ابو یوسف، داؤد طائی، حبان بن علی، مندل بن علی، قاسم بن معن، امام محمد بن حسن شیبانی، زفر اسد بن عمر، یوسف ابن خالد التمیمی السمری۔ یہ نام انہیں ملے ہیں باقی کتنے آدمی تھے ان کے نام انہیں نہیں ملے۔ اب یہ معلوم کرنا ہے کہ جب ۱۲۰ھ میں یہ کام یعنی تدوین فقہ کا شروع کیا گیا اس وقت ان میں سے ہر ایک کی عمر کتنی تھی؟

- 1- قاضی ابو یوسف کی ولادت ۱۱۳ھ یا ۱۱۷ھ میں ہوئی۔ ۱۱۷ھ ہجری کو چھوڑ کر پہلے ۱۱۳ھ ہجری کو (فرض کر لیں) تب بھی اس کے مطابق ۱۲۰ھ ہجری میں ان کی عمر سات سال کی ہوئی۔
- 2- امام محمد بن حسن شیبانی ۱۳۵ھ ہجری میں پیدا ہوئے، تدوین فقہ کا کام ۱۲۰ھ ہجری میں شروع ہوا یعنی پندرہ سال بعد پیدا ہوئے اس وقت ان کا وجود ہی نہیں تھا۔
- 3- زفر بن ہذیل ۱۱۰ھ ہجری میں پیدا ہوئے یعنی تدوین فقہ کا کام شروع کرنے کے وقت اس کی عمر ۱۰ سال کی تھی۔

- 4- حبان بن علی ۱۱۱ھ ہجری میں پیدا ہوئے یعنی اس وقت وہ ۹ سال کا لڑکا تھا۔
- 5- مندل بن علی ۱۰۳ھ ہجری میں پیدا ہوئے یعنی (تدوین فقہ کے) وقت ۷ سال ان کی عمر تھی۔
- 6- یحییٰ بن ابی زائدہ ۱۸۲ھ ہجری میں وفاتی پائی اور عمر مبارک ۶۳ سال کی ہوئی یعنی ۱۱۹ھ ہجری

میں پیدا ہوئے۔ تدوین فقہ کے وقت ان کی عمر ایک سال تھی۔

7- حفص بن غیاث ۷۱ ہجری میں پیدا ہوئے یعنی تدوین فقہ کے وقت تین سال کے بچے تھے۔

ان فقہاء کی عمریں یہ ہیں ایک کی عمر ۷۱ سال ہے باقی کسی کی سات سال اور کسی کی نو سال اور کسی کی ایک سال اور کسی کا وجود نہیں تھا۔ اللہ کے واسطے بتاؤ کہ امام صاحب فقہ کی تدوین کر رہے تھے یا گلی ڈنڈا کا کھیل کھیل رہے تھے؟ انصاف سے کام لو۔ یہ ہے آپ لوگوں کا حال۔ سب اس کتاب ”سیرت النعمان“ میں لکھا ہوا ہے کہ کب فقہ کی تدوین شروع ہوئی اور کب ختم ہوئی؟ اس مجلس کے فلاں فلاں ممبر ہوئے۔ وہ کس کس سال پیدا ہوئے؟ سب کچھ لکھا ہوا ہے آکر دیکھ سکتے ہو۔ امام صاحب نے ان کے ساتھ کیا کیا۔ فتویٰ لکھایا..... یا فقہ بھی آپ کی ایسی ہی بنی ہے۔

قرآن اور حدیث کی شان

مسلمانو! کچھ تو اللہ کا خوف کرو۔ عوام الناس کو کیا سکھلا رہے ہو؟ قرآن تو وہ ہے جو عرش والے کی طرف سے نازل ہوا۔

لَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ

بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لَبَعْضٍ ظَهِيرًا (بنی اسرائیل: ۸۸)

ساری زمین کے انسان اور جن جمع ہو کر بھی ایسا قرآن نہیں بنا سکتے۔ پیغمبر ﷺ کے کلام میں ایسا اثر تھا کہ ضاد نامی جادوگر جو جھاڑ پھونک کا کام کرتا تھا، صحیح مسلم کی روایت میں ہے کہ وہ مکہ مکرمہ کے میلے میں آیا اور سب اپنے اپنے کرتب دکھا رہے تھے اس نے رسول اللہ ﷺ کے بارے میں باتیں سنیں کہ ان کے اوپر جن کا اثر ہے اور وہ دیوانے ہو گئے ہیں (نعوذ باللہ)۔ اس نے کہا کہ اچھا موقع ملا میں کوشش کر کے اس کو ٹھیک کر دوں تو میرے لئے بہت فائدہ کی بات ہو گی۔ وہ سیدھا رسول اللہ ﷺ کے پاس گیا، کہنے لگا جناب عالی! میں جادو اتارتا ہوں اور جھاڑ پھونک کا کام کرتا ہوں۔ یہ جنون اور دیوانگی کے سب اثر زائل ہو جائیں گے مجھے موقع عنایت فرما

دیں تاکہ میں آپ کا علاج کر سکوں۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ٹھیک ہے لیکن میری بات تو سنو کہنے لگا ٹھیک ہے۔ وہ خوش ہوا کہ اب بیمار حکیم کے سامنے بات کر رہا ہے، مطلب یہ ہے کہ علاج کرانا چاہتا ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:-

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِيْنُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُوْرِ
اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللّٰهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يُّضِلِّ فَلَا
هَادِيَ لَهُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ اَشْهَدُ اَنَّ
مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ۔

یہ خطبہ آپ ﷺ نے پڑھا، کیا یہ قرآن ہے؟ اسے قرآن کہو گے؟ نہیں بلکہ حدیث ہے۔ وہ عرب تھا مطلب کو سمجھ گیا۔ ترجمہ میں آپ کو سنتا ہوں، پھر آگے چلتے ہیں۔ ”سب تعریفیں اللہ جل شانہ کیلئے ہیں، ہم اسی کی تعریف کرتے ہیں اور اسی سے مدد چاہتے ہیں اور اسی سے اپنے گناہوں کی بخشش چاہتے ہیں، ہمارا سچا بھروسہ اسی ذات پر ہے جس کو سیدھے رستے پر لگائے اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جس کو وہ گمراہ کر دے اس کو کوئی ہدایت نہیں دے سکتا، ہمارے نفس کی برائیاں اور ہمارے عملوں کی شامتیں، ان سب سے ہم اسی کی پناہ مانگتے ہیں، میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود کوئی داتا، کوئی دیکھ نہیں ہے۔ محمد ﷺ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ یہ ہے اس کا مطلب و معنی۔ وہ عرب تھا فوراً سمجھ گیا ہر اہل زبان اپنی زبان کو خوب سمجھتا ہے۔ ہمارے سامنے کوئی سندھی زبان میں بات کرے گا تو ہم اس کی سندھی میں قابلیت سمجھ جائیں گے، اردو والے اردو کی قابلیت سمجھ جائیں گے۔ عرب، عربی کی قابلیت سمجھ جائیں گے۔ جب اس نے یہ الفاظ سنے جو قرآن کے بھی نہیں تھے بلکہ انسان کا کلام تھا، کہنے لگا دوبارہ پڑھو، آپ ﷺ نے دوبارہ پڑھا پھر تیسری دفعہ پڑھنے کیلئے کہا، آپ ﷺ نے تیسری دفعہ پڑھا۔ تب کہنے لگا:-

واللہ سمعت کلام الفصحاء والبلغاء والشعراء ما سمعت مثل هذا

الکلمة ولقد بلغنی ناعوس البحر۔

یعنی میں نے شاعروں کے اور فصیح و بلیغ لوگوں کے کلام سنے لیکن اس جیسا کلام نہیں سنا، تمہارے ان کلموں نے مجھے سمندر کے بیچ ڈال دیا ہے۔

”ہات یدک ابایعک علی الاسلام“ اپنا مبارک ہاتھ بڑھائیے تاکہ میں اسلام پر آپ سے بیعت کروں۔ اسی وقت مسلمان ہوا۔ یہ ہے پیغمبر ﷺ کا کلام اور قرآن کا تو کوئی مقابلہ ہی نہیں۔ ہمارے پاس یہ چیز ہے اور تمہارے پاس وہ چیز ہے کہ جس کی تدوین میں کوئی ایک سال کا، کوئی تین سال کا لڑکا، کوئی پانچ سال کا کوئی سات سال کا، ان سب نے مل کر فقہ کی تدوین کی۔ فقہ بھی ایسی بنائی کہ کیا منہ لے کر دنیا کو دکھاؤ گے۔ جو لوگ آج یہ سنیں گے کہ تمہارے جو چالیس فقہیہ فقہ کی تدوین کیلئے بیٹھے تھے اس میں کوئی ایک سال کا کوئی تین سال کا کوئی پانچ یا سات سال کا اور کسی کا وجود ہی نہیں تھا ان کے آگے تم کون سی ناک لے کر جاؤ گے؟ سوچ کر بتاؤ۔ تمہیں کہیں گے کہ مولوی صاحب تمہاری فقہ تو ایسی ہے کہ جسے بچوں نے مل کر بنایا ہے۔

چاروں مذہب خیر القرون کے بعد شروع ہوئے

اب آئیے آپ کو آپ کے حنفی کا فتویٰ سناتا ہوں۔ یہ میرے ہاتھ میں کتاب ہے یہ مولوی فقیر محمد جہلمی کی لکھی ہوئی ہے اس کا نام ”حداائق الخفیہ“ ہے۔ اس میں سب حنفی علماء کے احوال لکھے ہوئے ہیں۔ اس میں کیا لکھتے ہیں تم لوگ سنو۔ ہمارے بارے میں تو سن چکے کہ کاندھلوی صاحب نے کہا کہ صحابہ سب اہلحدیث تھے ان میں کوئی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی نہیں تھا۔ سب کے سب اہلحدیث تھے۔ اب جہلمی صاحب صفحہ ۱۱۵ میں فرماتے ہیں کہ ”تیسری یا چوتھی صدی ہجری میں چاروں ائمہ کے مذاہب مقرر ہو گئے“۔ یہ آپ کا حنفی مولوی کہتا ہے کہ تیسری یا چوتھی صدی ہجری میں چاروں ائمہ کے مذاہب، حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی مقرر ہو گئے تھے یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد صحابہ کے بعد تابعین کے بعد اماموں کے بعد۔ اس کا معنی یہ کہ تمہارا مذہب نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ چاروں اماموں کے پاس، پھر آیا کہاں سے، کہیں سے بھی نام اور اتہ پتہ نہیں ملا۔

ایک عجیب مثال

بچپن میں پڑھتے تھے مفید الطالبین بچوں کی کتاب ہے۔ اس میں ایک فرضی قصہ ہے کہ ایک شیر بوڑھا ہو گیا اور جانوروں کے پیچھے دوڑ نہیں سکتا تھا اور نہ پکڑ سکتا تھا اور جب بھوک سے مرنے لگا تو اس نے ایک حیلہ یعنی بہانہ بنایا اپنے آپ کو بیمار بنا کر غار کے ایک کونے میں پڑا رہا۔ سوچا کہ جو بھی اندر آئے گا اس کو پکڑ لوں گا اور وہ بچ نہیں سکے گا۔ کئی جانور اس کو پوچھنے کیلئے آنے لگے، جو بھی ہاتھ لگتا اس کو کھا جاتا۔ لومڑی چالاک ہوتی ہے اس نے دور سے بیٹھ کر کہا سرکار خوش ہو؟ کہنے لگا آؤ میرے پاس آؤ باتیں کریں گے کہنے لگی بس دور سے ہی بادشاہی سلام! کہنے لگا دیکھو یہ ساری دنیا آرہی ہے اور ان کے پاؤں کے نشان پڑے ہیں۔ لومڑی نے کہا صحیح ہے پاؤں کے نشان سب کے نظر آرہے ہیں مگر واپس کوئی نہیں آیا، سو ہم نے پاؤں کے نشان تمہارے گھر تک پہنچا دیئے ہیں، آگے تم ہمیں ظاہر کر دو معاملہ صاف ہو جائے گا۔

چار مذہب کھان سے آئے؟

تم لوگ کہتے ہو کہ چار مذہب بہت ضروری ہیں اس کے علاوہ کوئی دین نہیں ہے۔ اب اس کے بارے میں بھی اپنے خفیوں کے فیصلے سنو! اس لئے کہ قرآن و حدیث سے تمہیں کوئی واسطہ نہیں۔ یہ ہے میرے ہاتھ میں کتاب ”القول السدید فی بعض مسائل الاجتہاد والتقلید“ تصنیف شیخ محمد بن عبدالعزیز الہکی الحنفی۔ یہ تمہارے خفی عالم ہیں، صفحہ تین پر لکھتے ہیں:-

الفصل الاول اعلم انه لم یکلف الله احدا من عباده بان یکون حنفیا
او مالکیاً او شافعیاً او حنبلیاً بل اوجب علیهم الایمان بما بعث به
محمداً ﷺ والعمل بشریعة.

کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو مجبور نہیں کیا ہے اور نہ حکم دیا ہے کہ وہ خفی بنے یا مالکی بنے یا شافعی یا حنبلی بنے، کسی کو بھی ایسا حکم نہیں دیا گیا ہے، پھر تم نے کہاں سے لیا؟ آگے چل کر کہتے ہیں بلکہ انہیں حکم

دیا گیا ہے کہ محمد ﷺ جو شریعت لے کر آئے ہیں اس پر ایمان لاؤ اور اس پر عمل کرو۔ کسی کو خفی شافعی، مالکی اور حنبلی ہونے کیلئے مجبور نہیں کیا۔ اب آپ کے مشہور عالم ملا علی قاری جن کو آپ کے مولوی صاحبان خوب بیان کرتے ہیں دیکھتے ہیں کہ آپ لوگ ان کو بھی مانتے ہو یا نہیں؟ اس لئے کہ میرا تمہارے اوپر قرض ہے ایک تو تمہارے پیر کا حوالہ پیش کیا، تم پیر صاحب (پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ) کو مانتے ہو یا نہیں؟ وہ کہتے ہیں کہ اہل سنت اہل حدیث ہیں اور خفی مرجیہ ہیں اہل سنت نہیں ہیں۔ یہ ہے آپ کے پیر صاحب کا حوالہ اب آئیے آپ کے ملا علی قاری صاحب کا فیصلہ سنیں۔ یہ میرے ہاتھ میں ملا علی قاری کی ”شرح عین العلم“ ہے جس کے صفحہ ۴۴۶ جلد اول میں لکھتے ہیں کہ:-

ومن المعلوم ان الله سبحانه ما كلف احداً ان يكون حنيفاً او مالکياً
او شافعیاً او حنبلیاً.

کہتے ہیں کہ یہ بات ظاہر اور معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو بھی حکم نہیں دیا اور نہ ہی مجبور کیا ہے کہ وہ خفی ہو یا مالکی ہو یا شافعی ہو یا حنبلی ہو۔ جب اللہ تعالیٰ نے حکم نہیں دیا ہے تو پھر یہ مذہب کہاں سے آئے؟ ادھر مولوی ادریس کاندھلوی صاحب فرماتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں کوئی خفی شافعی، مالکی یا حنبلی نہ تھا۔ یہ آپ کے مولوی فقیر محمد جہلی کہتے ہیں کہ تیسری چوتھی صدی میں یہ شروع ہوئے ہیں اور ملا علی قاری کہتے ہیں کہ کسی کو بھی اللہ تعالیٰ نے اس کیلئے مجبور نہیں کیا ہے۔ پھر بات یہ ہوئی کہ ساری پابندیاں خود ساختہ اور خود ماندہ کردہ ہیں۔

آپ کو صاف صاف بتاتا ہوں کہ آپ کے مذہب میں نہ قرآن کی عزت نہ حدیث کی عزت ہے نہ اللہ تعالیٰ کی نہ رسول اللہ ﷺ کی عزت ہے، کان کھول کر سنو!

احناف کے نزدیک قرآن کی عزت

پہلے سنو کہ قرآن مجید کی آپ کے یہاں کیسی عزت ہے؟ کہتے ہو کہ ہم قرآن کو مانتے ہیں۔ یہ فتاویٰ قاضی خان ہے۔ فتویٰ کی آپ کے یہاں مشہور کتاب ہے جس میں آپ کے مذہب کے فتوے موجود ہیں۔ صفحہ: ۴۹۷ میں لکھتے ہیں کہ:-

”وتعلم الفقه اولى من تعلم تمام القرآن“

یعنی سارا قرآن سیکھنے سے فقہ کا سیکھنا زیادہ بہتر ہے۔

دوسری کتاب شامی ہے جس کے صفحہ: ۳۹ پر بھی یہی عبارت درج ہے۔ اب بتائیے قرآن کی عزت ہے آپ کے نزدیک؟ آپ لوگوں کے نزدیک قرآن کی عزت نہیں۔ اب یہ مسئلہ کان کھول کر سنو اور اپنے سینے پر ہاتھ رکھ کر کہیں ایسا نہ ہو کہ حرکت قلب بند ہو جائے Heart Fail ہو جائے۔ فتاویٰ قاضی خان صفحہ: ۷۸۰ میں تحریر ہے کہ:-

والذی رعى فلا یرقأدمه فاراد ان یکتب بدمه علی جبهة شیئا من

القرآن قال ابو بکر الاسکاف یجوز قیل لو کتب بالبول قال لو کان

فیہ شفاء لا بأس به قیل لو کتب علی جلد میتة قال ان کان فیہ

شفاء جاز.

کہتے ہیں کہ نکسیر (یعنی ناک کے خون) سے پیشانی پر قرآن لکھنا جائز ہے (حالانکہ خفیوں کے نزدیک خون ناپاک ہے) اور اسی سے قرآن لکھنا بھی جائز یہ ہے قرآن کی عزت۔ پوچھنے والا پوچھتا ہے اگر پیشاب سے لکھے تو پھر؟ کہا اگر شفاء ہو جائے تو لکھ سکتا ہے۔ اب جواب دیجئے کہ قرآن کو مانتے ہو؟ قرآن کا پیشاب (۱) سے لکھنا آپ لوگوں (یعنی احناف) کے نزدیک جائز ہے۔ تم لوگوں کا قرآن پر ایمان بھی اسی قسم کا ہے۔ باقی آپ کا قرآن سے کونسا واسطہ ہے؟

یہ آپ کے مذہب کی کتاب شامی ہے اس میں بھی یہ عبارت درج ہے اسی لئے پیر صاحب بیعت والے کہتے ہیں کہ شامی میں تو صرف شام لگی ہوئی ہے یعنی خوب مزہ آ رہا ہے۔ اسی کتاب شامی کے صفحہ: ۲۱۰ جلد اول میں مرقوم ہے کہ:-

لور عف فکتاب الفاتحة بالدم علی جبهة وانفه جاز للاستشفار
وبالبول ایضا ان علم به شفاء لا بأس به.

کہتے ہیں کہ جب تکسیر پھوٹ جائے پھر اس خون سے الحمد (سورۃ فاتحہ) اپنی پیشانی پر لکھے تو بھی جائز ہے اور شفاء کیلئے پیشاب سے لکھنا بھی جائز ہے۔
اب جواب دیجئے کہ تمہاری فقہ حنفیہ میں قرآن کی کیا عزت ہے؟

اضاف کے نزدیک حدیث کی عزت

آئیے اب دیکھیں کہ حدیث کی آپ کے یہاں کیا عزت ہے؟ یہ فتاویٰ عالمگیری ہے جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ہماری مرتب کردہ شریعت ہے جس کو پانچ سوعلماء نے بیٹھ کر مرتب کیا ہے اس کے صفحہ: ۷۷ جلد پنجم میں تحریر ہے کہ:-

”طلب الاحادیث حرفة المفاليس“

یعنی حدیث کی طلب اور حدیثوں کو سیکھنا مفلسوں کا کام ہے۔

اس لئے فقہ پڑھو گے تو مالدار بن جاؤ گے چونکہ اس کے اندر سب کچھ جائز ہے۔ اس کے اندر بہت مزے ہیں..... اور ان بیچاروں (حدیث کے طالبوں) کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔ پھر فقیر نہ ہوں گے تو اور کیا ہوں گے؟ یہ ہے آپ لوگوں کے نزدیک حدیث کی عزت۔ جب تمہارے پاس نہ قرآن کی عزت ہے نہ حدیث کی عزت ہے تو پھر کس کے پیچھے لگے ہوئے ہو؟ حدیث اور قرآن سے تمہارا کوئی واسطہ رہا ہی نہیں باقی رہے اقوال قیاس اور آراء سو یہ آپ کے نصیب میں ہیں ہمارے لئے قرآن وحدیث ہی کافی ہیں۔

احصاف کے چند عجیب و غریب مسائل

اس کے بعد اب بدل چاہتا ہے کہ دو تین مزید ارسلے آپ لوگوں کو سناؤں۔ سب نہیں سناؤں گا پھر دیکھتا ہوں کہ تم لوگوں کا رد عمل کیا ہوتا ہے؟ اور پھر بھی باز نہ آئے یا کوئی ایسا دھماکہ کیا تو پھر میں دوبارہ آ کر تمہارا ایسا کچا چٹھا کھولوں گا کہ یاد رکھو گے۔ تمہاری سب کتابیں میرے پاس موجود ہیں۔ یہ میں بتائے دیتا ہوں میں اب پیچھے نہیں ہٹوں گا۔ اپنی روش بدلو! تم شوق سے اپنا مذہب بیان کرو خوش دلی سے دلائل دو ہماری دلیلوں کا جواب اخلاق سے دو ہم بھی دلائل سے جواب دیں گے پھر عوام خود فیصلہ کریں گے ہمارے پاس شوق سے آپ کے علماء آئیں ہم ان کی عزت کریں گے لاکھ مرتبہ آئیں بسر و چشم ہمارے سر آنکھوں پر لیکن اخلاق کے ساتھ۔ مگر یہ طریقہ جو تم لوگوں نے اختیار کیا ہے سوال اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ایسے تمہارے گندے مسئلے بتاؤں گا کہ تم سن کر رڑ پو گے اور تمہاری غیرت جوش میں آ جائے گی۔

جبری طلاق (زبردستی کی طلاق)

تمہارا پہلا مسئلہ یہ ہے کہ جبری طلاق ہو جاتی ہے یعنی کوئی شخص کسی کی بیوی کو زبردستی طلاق دلوا دے تو تمہارے مذہب میں طلاق واقع ہو جائے گی حالانکہ حدیث میں ہے کہ:-

”لا طلاق فی اغلاق“۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ)

یعنی جبری طلاق ہوتی ہی نہیں۔

مگر آپ لوگوں کے نزدیک ہو جاتی ہے۔ اب مجھے بتائیے حکام امراء با اثر صاحب ثروت لوگوں کا فائدہ ہے یا نہیں؟ بڑے بڑے حکام امراء با اثر و ڈیرے اور زمیندار کیوں حنفی نہ بنیں جس کی بیوی پسند آئی تو جبری طلاق دلا کر حاصل کر لی۔ بادشاہ اسی لئے حنفی بنے اس لئے کہ ان کیلئے حنفی مذہب میں بہت سی رعایتیں ہیں۔ تم لوگوں نے حنفیت کو اس لئے اختیار کیا ہے تاکہ لوگوں کو ناجائز سہولتیں دی جائیں حالانکہ تمہارے پاس کوئی آئین نہیں ہے جبکہ ہمارے پاس انصاف اور عدل پر مبنی آئین موجود ہے۔

محدثین کی کتاب الصلوٰۃ

آپ لوگ کہتے ہیں کہ امام محمد بن حسن شیبانی نے سب سے پہلے نماز کی کتاب ”الجامع الصغیر“ لکھی ہے اور مزید (بطور چیلنج) کہتے ہو کہ ان سے پہلے کوئی نماز کی کتاب دکھاؤ۔ یہ میرے ہاتھ میں آپ کے خفی عالم کی لکھی ہوئی کتاب ”ہدیۃ العارفین“ ہے جس کے صفحہ ۲۰۶ جلد اول میں ابن علیہ کے بارے میں بتاتا ہے جو ۱۹۳ ہجری میں فوت ہوا ہے اور امام محمد کے زمانہ کا عالم ہے کہتا ہے کہ اس نے (یعنی ابن علیہ نے) یہ کتابیں تحریر کی ہیں:-

1- تفسیر قرآن 2- کتاب الصلوٰۃ 3- کتاب الطہارۃ 4- کتاب المناسک

اس کا مطلب یہ ہوا کہ محدثین کرام نے شروع ہی میں کتابیں تحریر کی ہیں، یہ تم لوگوں کا بہتان ہے کہ سب سے پہلے امام محمد نے کتاب لکھی ہے۔

جھوٹی گواہی

لیکن تم لوگ پھر بھی امام محمد کی تصنیف کردہ کتاب ”جامع صغیر“ کو ہی تسلیم کرتے ہو۔ اسی کتاب میں یہ مسئلہ موجود ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں۔ صحت کا انحصار اسی کے سر پر ہے۔ (۱) فرماتے ہیں کہ کوئی عورت کہے فلاں آدمی میرا شوہر ہے، نکاح بھی اس کا نہیں ہوا، شادی بھی نہیں ہوئی، صرف گواہ کہیں کہ فلاں آدمی اس کا شوہر ہے پھر اگر قاضی نے یہ فیصلہ دیا کہ اب یہ اس کی بیوی ہے تو وہ بیوی ہوگئی۔ اللہ گنتی بات کہو کہ کیا وہ اس کی بیوی ہوگی؟ اس کیلئے حلال ہے؟ امام محمد ”جامع صغیر“ میں امام ابو حنیفہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ اس کی بیوی ہوگی۔ ”وسع المقام معها“ یعنی اس کے ساتھ ہمبستری بھی کر سکتا ہے اس لئے کہ ان کا قاعدہ ہے کہ فیصلہ ظاہر باطنی کو بھی شامل ہے حالانکہ رسول اللہ ﷺ سے بڑا دوسرا کوئی قاضی ہے؟ ہر گز نہیں بلکہ

آپ ﷺ نے خود فرمایا صحیح مسلم کی حدیث ہے:-

انما انا بشر مثلكم انکم تختصمون الی ولعل بعضکم الحن من بعض بحجة.

یعنی جب تم میرے پاس کسی فیصلہ کیلئے آتے ہو تو میں کہتا ہوں کہ میں بھی انسان ہوں۔ کچھ لوگ تم میں سے گفتگو کرنے میں چالاک، چرب زبان ہوتے ہیں، میں ان لوگوں کی گفتگو سن کر فیصلہ دے دیتا ہوں۔ اگر وہ اس کا مستحق نہ ہو تو نہ لے۔ ”انما اقطع له قطعة من النار“ یعنی میں اس کو کوئی چیز نہیں دوں گا بلکہ جہنم کی آگ دوں گا (۱) وہ مجھ سے نہ لے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ وہ آگ کا انگارہ ہے جہنم کی آگ ہے اور اس کے برعکس امام محمد فرماتے ہیں کہ بڑے شوق سے حاصل کرے۔ یہ ہیں تمہارے مسائل۔

رسول اللہ ﷺ کی شان میں نازیبا الفاظ

اب آئیے جناب تیسرا مسئلہ ذمیوں کا ہے۔ ذمی اسے کہتے ہیں جو ہمارے ملک میں غیر مسلم کی حیثیت سے رہتا ہے مگر ہماری ذمہ داری کے ساتھ یعنی ہمارے ساتھ اس کا عہد اور اقرار ہوتا ہے اور جو ہماری شرائط ہیں اس کی اسے پابندی کرنی ہوگی مثلاً اسلام پر حملہ نہ کرے گا، اسلامی مذہب کے خلاف اپنے مذہب کا پرچار نہیں کرے گا وغیرہ۔ ان تمام شرائط کو پورا کرے گا تب ہمارے اوپر اس کی ذمہ داری ہے یعنی اس کی جان و مال کی حفاظت اسلامی حکومت کا فرض ہے اگر اس کا کوئی نقصان ہو گیا تو (اسلامی حکومت) کو (تاوان) بھرنا پڑے گا جس طرح مسلمان کیلئے بھرنا پڑتا ہے جس طرح دوسرے مسلمان کا قصاص لیا جائے گا اسی طرح ان کو بھی قصاص دلایا جائے گا۔ جس طرح مسلمانوں کیلئے دیت اور ذمہ ہے اسی طرح ان کیلئے بھی دیت اور ذمہ ہے۔ یہ اسلام کا فیصلہ ہے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے مگر شرط یہ ہے کہ وہ کوئی ایسی حرکت نہیں

1- یعنی اگر وہ اس فیصلہ (چیز) کا مستحق نہیں ہے اور پھر بھی وہ اس نے لے لیا تو کچھ لو کہ وہ جہنم کا انگارہ لے رہا

کرے گا جس سے اس کا ذمہ ٹوٹ جائے ورنہ یہ حق نہیں دیا جائے گا۔ وہ ذمہ کون کون سی باتوں سے ٹوٹ جاتا ہے دوسری باتیں تو چھوڑیے (صرف یہی کافی ہے) مسئلہ ہے کہ اگر کسی مسلمان عورت سے زنا کر لے تو کیا ذمہ رہے گا؟ نہیں ہرگز نہیں لیکن آپ کے احناف کہتے ہیں کہ رہے گا جزیہ اور لگان دینے سے انکار کرتا ہے تب بھی ذمہ رہے گا؟ ہرگز نہیں لیکن آپ کے احناف کہتے ہیں کہ رہے گا۔ اب آئیے سینہ پر ہاتھ رکھ کر سنئے۔ کنز الدقائق اور ہدایہ سب میں لکھا ہوا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دینے سے بھی ان کا ذمہ نہیں ٹوٹے گا۔ تم لوگوں کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی یہ عزت ہے۔ کنز صفحہ ۲۹ میں الفاظ ہیں کہ:-

لا یتنقض عہدہ بالاباء عن الجزیۃ والزنا بالمسلمۃ وقتل مسلم و
سب النبی علیہ السلام.

یعنی جزیہ دینے سے انکار کرے کسی مسلمان عورت سے زنا کرے یا مسلمان کو قتل کرے اور رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دے تب بھی اس کا ذمہ یعنی ذمی کا عہد نہیں ٹوٹے گا۔ یہ ہے تمہارا مذہب جو فقہ کا فیصلہ ہے۔

قرآن کی سورتوں کا انکار

اب سوچئے جو کوئی قرآن کے کسی لفظ کا انکار کر دے تو کیا وہ مسلمان رہے گا یا کافر؟ غور کریں چاہے کوئی چھوٹی سی سورۃ ہو مثلاً ”قل هو اللہ“ قل اعوذ برب الفلق“ قل اعوذ برب الناس“ ان کا انکار کرے تو پھر وہ مسلمان رہے گا یا کافر ہو جائے گا؟ یقیناً کافر ہو جائے گا۔ اب سنئے۔ تمہارا مذہب کیا کہتا ہے؟ یہ فتاویٰ عالمگیری میرے ہاتھ میں ہے اس کے صفحہ ۲۶۷ جلد دوم میں ہے:-

اذا انکر الرجل کون المعوذتین من القرآن لا یکفر.

یعنی جو کوئی آدمی انکار کرے کہ قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس قرآن کی سورتیں نہیں ہیں تو اس کو کافر نہ کہا جائے۔ یہ تمہارے نزدیک قرآن کی عزت ہے۔

سورۃ فاتحہ کا انکار

تاریخ ابن عساکر میں ایک واقعہ ہے کہ محدث حاتم عقیلی رحمہ اللہ بیٹھے ہوئے تھے کہ ان کے پاس ایک خفی فقیہہ آیا، آتے ہی اس کو دبایا یعنی پریش میں لیا اور کہا کہ تو ہے وہ شخص جو لوگوں کو کہتا ہے کہ امام کے پیچھے الحمد پڑھا کرو۔ اس کے سوا نماز نہ ہوگی؟ انہوں نے کہا کہ ہاں۔ میں کہتا ہوں اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث ہے کہ جو شخص الحمد نہیں پڑھے گا اس کی نماز نہیں ہوگی۔ کہنے لگا کہ تم جھوٹ کہتے ہو۔ رسول اللہ ﷺ ایسا نہیں کہہ سکتے۔ الحمد (یعنی سورہ فاتحہ) تو ان کے زمانہ میں نازل ہی نہیں ہوئی، یہ تو عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں نازل ہوئی ہے۔

شرم کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ قرآن کا بھی انکار اور ختم نبوت کا بھی انکار (۱)

ختم نبوت کو کون مانتا ہے؟

ختم نبوت کو بھی یہ جس طرح تسلیم کرتے ہیں وہ بھی آپ لوگوں کو سناتا ہوں۔ جب رسول اللہ ﷺ کے بعد وحی کا سلسلہ جاری رہا تو پھر ختم نبوت تو نہیں رہی۔ یہ میرے پاس مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند کی کتاب ”تخذیر الناس“ موجود ہے۔ قرآن میں ہے کہ:-

﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ (الاحزاب: ۴۰)

رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں۔

مسلمانوں کا یہ اہم عقیدہ ہے، ہم کہتے ہیں یہ آپ ﷺ کی عظیم ترین فضیلت ہے کہ آپ آخری نبی ہیں، جو کوئی رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی دوسرا نبی مانے تو کیا آپ ﷺ (اس نام نہاد مسلم کی نظر میں) خاتم النبیین رہیں گے؟ ہرگز نہیں۔ تخذیر الناس صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ ”اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی خاتمیت محمدیہ ﷺ میں فرق نہیں آئے گا۔“ مانا کہ دوسرا نبی آئے گا، تب بھی آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں پھر کیسے

خاتم النبیین رہے؟ نبوت کی جگہ کو تم نے خود توڑا ہے اس میں تم نے خود درختہ اندازی کی ہے۔ مرزائی بھی تو ایک امتی ہی کو آگے کرتے ہیں۔ آپ نے بھی امتی کو آگے کیا ہے۔ نبی کے پیچھے نہ آپ ہیں نہ وہ ہیں۔ بات ایک ہی ہے ”تم ایک ہی گائے کے چور ہو“۔ (۱)

میرے دوستو! یہ جو آپ نے ڈھونگ رچایا ہے اس سے ہمارا کوئی واسطہ نہیں ہے۔ انگریزوں کے زمانہ سے تمہاری جماعت شروع ہوئی، مدرسہ دارالعلوم دیوبند انگریزوں کے زمانے سے شروع ہوا ہے اس سے قبل دیوبند کا نام ہی نہیں تھا (۲) الحمد للہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے چلے آ رہے ہیں، تمہارے احناف اکابرین کی گواہیاں شہادتیں اس سے قبل پیش کر چکا ہوں اس کے علاوہ تمہیں اور کیا چاہئے؟

رسول اللہ ﷺ نے دین کو مکمل پہنچایا ہے

آپ ﷺ دین کے ہر چھوٹے بڑے مسئلہ کو اچھے طریقے سے سمجھا چکے ہیں، خاص طور سے نماز پنج وقتہ جماعت کے ساتھ پڑھائی تاکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دیکھ کر نماز سیکھیں اور دوسروں کو سکھائیں اور انہوں نے ایک دوسرے کو سکھا کر اپنی نماز کا نقشہ ہم تک پہنچایا۔ مگر اب سننے میں آ رہا ہے کہتے ہیں کہ نماز تفصیل وار حدیث میں بیان نہیں ہوئی ہے اور نماز کے کئی مسئلہ حدیث میں نہیں ہیں بلکہ فقہ میں تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں مگر یہ سفید جھوٹ ہے۔ حدیث میں نماز کا ایک ایک مسئلہ بیان کیا گیا ہے۔ محدثین رحمہم اللہ نے اپنی کتابوں میں ایک ایک مسئلہ کیلئے الگ الگ باب قائم کر کے اس کے تحت احادیث کا ذکر کر کے مسائل بیان کئے ہیں۔ ایسی حقیقت کا انکار کرنا دین میں سورج کے انکار کے مترادف ہے بلکہ یہ چاروں فقہ والے اپنے مسائل احادیث سے ثابت کرنے

1- یہ مجاورہ ہے یعنی نظریہ دونوں کا ایک ہی ہے۔ مترجم

2- یہ صرف ہمارا کہنا نہیں بلکہ یہ بات تو زبان زد عام ہے۔ مثلاً بریلوی مکتب فکر کے رہنما مولانا شاہ احمد نورانی کا کہنا ہے کہ مدرسہ دیوبند انگریزوں نے قائم کیا۔ اس سے اختلافات پیدا ہوئے۔ ملاحظہ ہو جنگ سٹوے میگزین (عبدالحمید گوندل) 9۳3 مارچ 2002ء۔

کی کوشش کرتے ہیں یہ ایک ایسا جھوٹ ہے جو کوئی جاہل آدمی بھی نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ حدیث میں مسائل بیان نہیں ہوئے ہیں تو پھر فقہ والے کہاں سے لے آئے؟ اس طرح ان کا یہ دعویٰ غلط ٹھہرتا ہے کہ ہماری فقہ حدیث سے لی گئی ہے یا حدیث کا نچوڑ ہے۔ اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ. (المائدہ: ۶۷)

یعنی جو تمہارے پاس اللہ کا پیغام آیا ہے سو دوسروں تک پہنچا دو ورنہ آپ نے رسالت کا حق ادا نہیں کیا۔ پھر جب تم یہ کہتے ہو کہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث میں مکمل نماز کا بیان نہیں ہے تو درحقیقت یہ نعوذ باللہ رسول اللہ ﷺ کی ذات پر خیانت کا الزام لگانا ہے اور بہتان بھی کہ آپ ﷺ نے نماز جیسے اہم دینی معاملے کی بابت احکام اور مسائل نہیں سمجھائے حالانکہ کوئی بھی مسلمان ایسے بہتان کی جرات نہیں کر سکتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ کسی کو لاعلمی کی بناء پر کوئی مسئلہ معلوم نہ ہوا ہو تو یہ اس کا علمی قصور ہے نہ کہ حدیث کا۔ تم شوق سے ایسے بہتان لگا کر احادیث کے مسئلے چھپاتے رہو مگر ان شاء اللہ الحمد حدیث انہیں ظاہر کریں گے اور کرتے رہیں گے۔

دیو بندی کلمہ اور درود

تمہارے دیو بندی مذہب کا یہ حال ہے کہ رسالہ ”الامداد“ تھانہ بھون ماہ صفر ۱۳۳۶ھ عدد ۸ جلد ۳: جس میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے مضامین، تقریریں اور فتوے درج ہیں اس کے صفحہ ۳۴-۳۵ میں ایک واقعہ درج ہے جو آپ حضرات کی عبرت کیلئے پیش کیا جاتا ہے ان کا ایک مرید لکھتا ہے کہ:-

”ایک دفعہ رامپور ریاست میں جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں ایک مسجد میں ایک مولوی صاحب جو طالب علم تھے ان کے پاس ٹھہرنے کا اتفاق ہوا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ مولوی صاحب حضور (اشرف علی) سے بیعت یافتہ ہیں اس لئے ان سے اور بھی محبت ہوگئی تو اثناء گفتگو معلوم ہوا کہ ان کے پاس تھانہ بھون سے دو رسالے ”الامداد“ اور ”حسن العزیز“ بھی ماہوار آتے ہیں۔ بندہ نے

ان کے دیکھنے کے واسطے درخواست کی تو ان مولوی صاحب طالب علم نے مجھ کو دیکھنے کے واسطے دیئے۔ الحمد للہ جو لطف ان سے اٹھایا، بیان سے باہر ہے۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ ”حسن العزیز“ دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ رسالہ ”حسن العزیز“ کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی اس لئے رسالہ ”حسن العزیز“ کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔ کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ“ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور (اشرف علی) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں، دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان پر بے ساختہ بجائے رسول اللہ ﷺ کے نام کی جگہ اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور (اشرف علی) کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی، زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثرنا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال تھا لیکن بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے۔ اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے۔ بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں:-

اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی، خوب رویا اور بھی بہت سی وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔

اس کے جواب میں مولوی اشرف علی لکھتے ہیں کہ ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“

غور کیجئے کہ مولوی اشرف علی صاحب سائل کو اس غلط کلمہ یا صلوٰۃ (درود) کی بابت کسی قسم کی تنبیہ نہیں کرتے۔ یا تو بہ استغفار کے بارہ میں نہیں سکھاتے بلکہ اس فعل کو صحیح قرار دیتے ہیں یعنی جس کا تو نام لیتا ہے (کلمہ اور درود جس کے نام پر پڑھتا ہے) اور جس کی طرف رجوع کرتا ہے وہ بھی سنت کا تابع دار ہے۔ یہ ہیں آپ کے دیوبندی پیر اور اس کے مرید۔

مذہب اہل حدیث کی تصدیق

اضاف کی زبانی

آخر میں ہندوستان کے مایہ ناز حنفی عالم مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی رحمہ اللہ جن کی علمیت اور تحقیق پر تم احناف کو ناز ہے، وہ اپنی کتاب ”امام الکلام“ صفحہ: ۲۱۶ طبع پاکستان میں اہل حدیث کی حقانیت کو اس طرح بیان کرتے ہیں:-

ومن نظر بنظر الانصاف وغاص بحار الفقه والاصول مجتنباً عن
الاعتساف يعلم علماً یقیناً ان اکثر المسائل الفرعية والاصلیة التي
اختلف العلماء فیها فمذهب المحدثین فیها اقوی من مذاهب غیرهم
وانی کلماً اسیر فی شعب الاختلاف اجد قول المحدثین فیہ قریباً من
الانصاف فلله درهم وعلیہ شکرهم کیف لا وهم ورثة النبی ﷺ حقار
نواب شرعہ صدقاً حشرنا الله فی زمرتهم واماتنا علی حبهم وسیرتهم.

یعنی جو بھی انصاف کی نظر سے دیکھے گا اور بے انصافی سے بچ کر فقہ اور اصول کے سمندر میں غوطہ لگائے گا تو یقین کے ساتھ جان لے گا کہ اصولی اور فروعی مسئلوں میں، جن میں علماء کا

اختلاف ہے ان میں اہل حدیث کا مذہب سب سے زیادہ مضبوط (قوی) ہے اور میں جب بھی اختلافی مسئلہ میں غور کرتا ہوں تو مجھے اہل حدیث کا قول انصاف کے قریب نظر آتا ہے۔ اللہ انہیں کیوں پیارا اور اجر نہ دے کیونکہ یہی رسول اللہ ﷺ کے حقیقی وارث اور ان کی شریعت کے سچے نائب ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی قیامت کے دن انہی کی جماعت میں اٹھائے اور انہی کے طریقے محبت اور راستے پر موت دے۔

اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ لوگوں کو سمجھ عطا فرمادے کہ حق کو سمجھیں۔ یہ مختصر سا بیان جو آپ کے سامنے پیش کیا ہے دوبارہ آپ لوگوں کے گوش گزار کر دوں کہ براہ مہربانی ہمیں نہ چھیڑو اپنے حال پر رحم کھاؤ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

یا نا طحا جبلا اشفق علی راسک ولا تشفق علی الجبل

او پہاڑ پر ٹکر مانے والو! پہاڑ کو نہ دیکھو بلکہ اپنے سر کو دیکھو۔ تم شوق سے اپنی فقہ پر قیاس کرو اپنے مذہب حنفی پر قیاس کرو ہمارے اوپر کوئی اعتراض نہ کرو میں تمہیں نہیں چھوڑوں گا۔ اگر تم نے دوبارہ ایسی حرکت کی تو اللہ کی قسم میں تمہاری سب کتابیں جن میں گندے گندے مسئلے ہیں ان کو نکال کر میدان میں رکھ دوں گا اس لئے ہمیں نہ چھیڑو۔ باقی ہزار مرتبہ تمہارے مولوی آئیں وہ مولوی خود میرے پاس آئیں میں مہمانوں کی طرح ان کی عزت کروں گا تم لوگوں کو اپنا مذہب شوق سے سناؤ اپنی دلیل بتاؤ ہماری دلیلوں کا جواب دو کوئی کسی کو برا بھلا نہ کہے کسی پر حملہ نہ کرے ہم بھی جواب دیں گے اور اپنے دلائل دیں گے پھر تمہیں اللہ تعالیٰ نے آنکھیں عنایت کی ہیں اللہ تمہیں دل (بصیرت) بھی عنایت کرے تم انصاف سے سب کی باتیں سنو جو بات تمہیں حق لگے وہ لے لو۔ یہ آسان بات ہے باقی ضد اور تعصب کا کوئی علاج نہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو سمجھ عطا فرماوے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

مسلك اہل حدیث کی امتیازی خوبیاں

- ☆ اس مسلک میں اعتدال کا ایک حسن ہے۔
- ☆ یہاں بے داغ اور بے لچک توحید ہے۔
- ☆ یہاں ضابطہ حیات اسوہ رسول اللہ ﷺ ہے۔
- ☆ یہاں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لامحدود محبت بھی ہے اور اہل بیت سے والہانہ عقیدت بھی۔
- ☆ یہاں ائمہ کرام اور اولیاء دین کی بہت زیادہ عزت و تعظیم ہے۔
- ☆ یہاں صحیح حدیث کو ائمہ کے قول پر ترجیح دینے کا ذوق بھی ہے اور فقہاء کرام کی بہترین کاوشوں کا اعتراف بھی۔
- ☆ یہاں احکام شریعت کی پیروی بھی لازم ہے اور نفس کو پاک کرنے کا شغل بھی۔